

有終東小学校通学区域に関する座談会
(有終東小学校保護者)

資料3

日時：令和6年11月6日(水)午後7時～8時45分

場所：有終東小学校 会議室

参加者：有終東小学校保護者 14人

(1) 事務局から説明

(2) 保護者からの主な意見

主な意見等	
事務局	保護者
<p>・通学区域審議会で、第2回目から小学校区に絞って議論を進めている。開成中学校に行く子どもたちは、小学校入学当初から有終南小学校へ入学するということに関して、意見の一致を見た。いつから校区を変更するか、その時にどのようなことに配慮すべきかについてご意見を伺いたい。</p> <p>・審議会で、いつから変更するのかはまだ決まっていないが、今おっしゃるようなご意見をお伺いして、我々が個別の配慮として整理しなくてはいけないことだと思っている。個別の配慮の中に、ここは開成中学校区だけど陽明中学校に進学したいというご希望や、例えば令和8年度からと決まったとしても、家の子は来年入学だから1年早く有終南小学校</p>	<p>・はっきりしてもらいたいことが2点ある。令和8年度を基準として、有終南小学校へ4地区の子たちが入学するという方向で動いている説明を受けたが、来年小学校に入る子どもたちは有終南小学校に入ることが前提なのか。結局、有終南小学校に入ることを目的として話しているが、ここにいる人たちの中には、来年陽明中学校に入ることを希望している人たちもいると思う。小学校から同じ中学校にという理念の元に動いているのであれば、来年小学校6年生から中学校に上がる子の要望にも確実に応えてもらえるという約束はただけるのか。もう1つは、令和8年度からとはいっても、今は未就学児で、有終東小学校へ入学するつもりで保育園を選んでいる子どももいる。令和8年度から後の5年間または数年間は、個別の対応をしてしっかり配慮してもらえるという確約がもらえるのかははっきりさせてもらいたい。</p>

に行かせて欲しいというご希望や、保育園の選択などから令和8年度に入学だけど必ず有終南小学校じゃないと駄目なのかという意見や、その辺りの配慮は十分ご希望に沿えるようにしていきたいと思っている。

・ご希望に添えるようにしたい。

・その通りである。

・行けるようにしたい。

・そういう方向で話をしたいと思っている。いろいろな事情があるので、100%ということはず無理だと思うが、個別の事情には、通学区域が今のままでも配慮しなければいけないし、通学区域を変えるからにはなおさら配慮しないといけないと思う。上のお子さんが陽明中学校へ進学するのであれば、下のお子さんも一緒にということについては、当然

・今6年生の子が来年陽明中学校へ入学したいという要望も認めてもらえるのか。

・今小学校5年生6年生の子たちが中学校に行くことについては、議論がかなり薄い。ここに集まっている人たちは、小学校に在学している子の親だけど、未就学児の子もいる。ただ、小学校に上がり切っている子しかいない人にとっては、有終南小学校に入学と言われても、そんな話を聞きに来たんじゃないと心の中では思っている。小学校から同じ中学校にと言っている以上、責任を取ってもらわないと腑に落ちない人が多いと思う。なので、中学校も要望を認めてもらえるという意味合いで受け取って良いか。

・家は幸町区だが、4地区でも地理的な条件が大分違うと思っている。上の子が今4年生だが、その子が陽明中学校に行きたいと言ったら行けるのか。

・下の子が来年有終東小学校に入学するので、先週、入学前健康診断に行ってきた。有終東小学校に入る気満々で体操服も買っている。個別の配慮で6年間有終東小学校に行けたとして、その子は陽明中学校へ行けるか。

配慮すべき事例ということになると思う。

・そのように配慮しながら、校区が定着していくのには何年もかかるだろうと思う。何年かかってもやっぱり配慮が必要な方がいらっしゃるの、そこは丁寧に対応していかなければいけない。

・まずは今、小学校区の件を議論してもらっている。第4回の審議会では中学校区の議論を集中的にしたいと思う。どちらが優先というわけではないが、両方、議論してもらって総合的に結論を出すことになる。その優先順位をつけたのは、学校教育を預かるものとして1つの思いがある。当然のことではあるが一番重きを置いたのは子どもの命を守ることである。通学路のことで、五叉路と線路が非常にリスクが高いところだと思っている。そこでの彼らの安全をどう守るかということは、ずっと考えてきたところである。有終東小学校の子どもたちが五叉路を集団登校の集合場所としているのを見て、すぐに校長に電話をして、事故があったら危ないからと

・中学校3年間で家の子たちはかぶらないが、それでも通い慣れた陽明中学校へ行きたいと言えば、配慮の範疇に入るという理解で良いか。

・90%ぐらいの確率とっておけば良いか。やはりみんな自分の子のことが一番気になる。個別の事情で6年を確約できないのは分かるし、そこはこれから審議されるのかもしれないが、保護者としては100%の確約を求める。

・そもそも有終西小学校が、中学校は全員開成中学校となったが、有終東小学校は小学校から有終南小学校に上げるという対応の差はどういうところから出てきたのか。有終西小学校は一律に令和8年度から開成中学校に行くとなっているのが、有終東小学校はなぜ小学校のうちから有終南小学校にする話になったのかずっと腑に落ちない。別に反対ではないが、なぜその差が生まれたのか。有終西小学校が中学校から開成中学校にさせるなら、有終東小学校は陽明中学校にさせる流れになるのかと思っていた。

集合場所を移動してもらった。あの場所でのリスクというのはいつも心の中にある。そういうリスクを減らしたいということで、まずは小学校区から検討している。

・そのような議論は今までなかった。

・両校を同等に考えていたが、有終西小学校を先にやらせていただいたのは、有終西小学校のPTAの方から、中学校が2つに分かれているのはどうだろうかと、アンケートを取った上での意見提起があり、検討して欲しいと市教委に話があった。皆さんからお話があったから市教委が動いたわけではなく、それは1つのきっかけかもしれないが、よく提案をしてくださった、早速やりましょうということで、始めたという経緯である。

・順番の優先順位をつけたのはそういうことである。中学校区のことについても審議会では議論をして欲しいので、次の4回目の時にしっかり議論させていただく。

・小学校区を有終南小学校にするということについては、審議会で見解の一致を見たという報告である。

・でも何十年もこの地区は、有終東小学校に行っていた。その議論は今までなかったのか。

・もちろん危険ということも分かるが、この校区は、有終東小学校から開成中学校に行く子の人数が圧倒的に少ないのが何十年も続いてきた。それなのになぜ有終西小学校から先に検討を始めたのか疑問である。まずは、有終東小学校から先に考えることではないのか。

・結局、小学校区が先に決まったということか。

・審議会で審議するために私たちの話し合いがあるのではないか。校区が有終南小学校に変わるの寝耳に水だとみんな言っている。陽明中学校か開成中学校かという話が進むのかと思ったら、急に有終南小学校という話が出て来て、非常に困惑している。4月のPTA総会で確かに説明はあったが、ただ有終東小学校の校区を検討するという話が終始だったと思う。小学校の校区について検討するという話はせず、いつの間にか審議会が発足されて審議がスタートしていた。情報公開が足り

<p>・小学校区と中学校区に優先順位をつけたのはなぜかという質問に対して、その話をさせていただいた。</p> <p>・4区とはいっても、距離が遠いとか近いとかいろいろあると思う。ただそれもまとめて、距離としての配慮事項になるのでは。</p> <p>・審議会条例というのがあって、その中に審議会委員の選出区分が定められている。現在の審議会委員は、学識経験者として福井大学</p>	<p>ていないのではないか。私は未就学児の親の立場でもあり、在校生の親の立場でもある。先ほど上の子の中学校のことで、陽明中学校に行けると約束をしていただいたが、未就学児からすると、私は有終南小学校になることには反対の立場である。4地区をまとめて考えているということが納得がいなくて、弥生町とそれ以外で大分事情が違うと思うし、それは未就学児の親対象のアンケートでも結果は出ている。審議会が基にしている保護者アンケートというのは、在校生の保護者のアンケートも含まれている。審議会では重要視すべきは、未就学児の親がどう思っているかということだ。なぜ4区まとめて有終南小学校なのか。確かに危ないというのは分かるが、しっかり信号もある。電車もその時間は通っていない。もし、私の地区から有終南小学校へ行く場合、こぶし通りをまっすぐ行くことの方が、細い脇道があって怖い。子どもたちの安全を考えてくださるのは分かるが、他の保護者はどう思っているか、なぜ聞いてくれないのか。</p> <p>・そもそも小学校区は検討しないという選択肢もあったのではないか。</p> <p>・個別の配慮ではなく、例えば4区をそれぞれに分けて考えることをなぜしなかったのか。それぞれの地区で検討させて欲しい。</p> <p>・審議会には、保護者は参加していないのか。例えば育成会の会長を出席させてくれれば、あらかじめその地区内で話し合っ、その結果をもって審議会に向けての地区の意見を言えたと思う。</p> <p>・我々の意見を直接、審議会に届けたかったら、その代表者を通じて意見してもらわない</p>
--	--

の教授、議会にお願いして議員を1人、ここで話題になるであろう有終東小学校、有終南小学校、陽明中学校、開成中学校の校長とPTAの代表、上庄地区区長会と大野地区区長会からそれぞれ代表を出していただいている。このような構成なので、未就学児の保護者の方はいらっしゃらないが、各小中学校の保護者の代表に入っている。

・それもよく分かる。ですからこうして皆さんの話をお伺いしにきています。いろんな話をお聞きしながら、それを審議会に上げて、結論を導いていきたいと思っているので、一緒に一番良い方法を考えたい。

といけないと思う。もしくはこの座談会の中で直接意見を吸い上げてもらう。

・多分審議会の中で、この3区の中で入っているのは弥生町の区長だけだと思う。審議会はもちろん大事だと思うが、結局、知らないところで始まって知らないところで有終南小学校に決まっている。

・今回のPTAの代表というのも、この現場の意見を吸い上げられていないのだから、あつてない代表だと思うし、アンケートを全児童の保護者にもヒアリング対象を間違えている。全数から見て、私たちの割合は少数である。関係ない人がほとんどなのだから、その意見が消えてしまうのは当たり前である。PTA代表が出たところで、各地区の現場のヒアリングをした上でその会議に出ているわけではないので、何かずれているとみんな思っている。

・こういう中での代表が意見を言わないと意味がないのではないかと。元々、陽明中学校に行く地域だから別にどっちでもいいという適当な回答が多いというのが、その結果ではないか。この中でアンケートをとってもらわないと意味がない。せっかくアンケートをとって、皆さんの意見を細かく集計してくれたのはいいが、関係のない人の意見の方が多い。この区域でのアンケートの方がよかったのではないかと。

・そう思っているのなら、この意見の中で誰か関わっている人がその場に行って意見を聞いて意見を述べる形の方がすごく良いと思う。

<p>・それを今、お聞きしにきています。</p> <p>・委員の選出としては、第3地区の区長会にこういうことをやるので代表の方を出してほしいということをお願いし、報告をいただいた区長に審議会委員をお願いしている。</p> <p>・区長会の中の動きは把握していない。</p>	<p>・在学や未就学児の人の代表が参加していれば、この3回までの流れが違ったのではないかと、多分みんな思っている。そこが腑に落ちないから、配慮という流れで全部引っこめるめればいいけど、多分そういう話が出てくるのだと思う。</p> <p>・自分たちが知らないところで話が進んでいて、こう決まりましたと報告されているだけの感じがする。座談会を開いてくれて意見を聞いてもらっているのはいいけど、結局は審議会が3回あって、こんなことが決まりました、みたいな報告を受けているだけのような気がする。もちろん陽明中学校に行けるといい報告もあったが、当事者の人たちの意見を聞いたり、直接話を聞いたりする場がないから、納得されない人も多いと思う。</p> <p>・順番が違う。私の理想で言うと、区長に話があって、育成会に話があって、区の集会所で地域の人を集めて、逆に皆さんが来て、もっとフランクな座談会を区ごとにしたら良かったと思う。こういうことを言う場さえ与えてもらえなかった。</p> <p>・なぜ幸町の区長は参加しなかったのか。</p> <p>・区長から他の区長へ報告とかはあるのか。</p> <p>・今後育成会もごちゃごちゃになってくると思う。弥生町は3つに分かれる可能性が出てくる。現在の有終東小学校在校生と、現在、弥生町から有終南小学校に行ってる子と、今回、有終東小学校から変わって令和8年度から有終南小学校へ行く新1年生以降の子という3つの形が混在する。事前にこのような話を育成</p>
--	---

<p>・学校というより、教育委員会事務局がやることになる。まず、有終西小学校の例を出させてもらおうと、令和8年度から開成中学校ということになったが、令和6年度に既に陽明中学校区にいる子が手続きをして開成中学校へ行っている。事務局から全6年生に郵送で案内をして、申し出てくださった方に手続きをさせていただき、開成中学校へ行けることになった。それに準じて行うことになる。</p>	<p>会に話していれば、もう少し意見を言えたのが、スタートを切ってしまっているのが、現場としては後で困ることになりそう。幸町区で言わせてもらおうと、今の1年生から6年生までがいる状態の育成会と、来年以降、新しく入ってくる有終南小学校が同じ町内に混在していて、子ども同士の接点もそこで切られてしまうわけだし、あの子は誰という状態が何年間かは続く。特にラジオ体操などは大変かと考えている。</p> <p>・育成会は学校が母体になっているので、資源回収は別々にやることになるだろうが、その学校ごとの育成会長が出なければいけないのかというところが問題になってしまう。</p> <p>・上の子は6年生で、陽明中学校に行かせてもらえるという言葉をいただいてすごく安心しているが、今は開成中学校区なので、陽明中学校に行くことについて何か手続きは不要になるか。それともそれは学校が私たちにどちらに行くか調査をしてくれて、その流れで陽明中学校に行くという手続きなども全部していただけるのか。来月はもう制服合わせの時期で、その後すぐに中学校の説明会があるので、いざ陽明中学校に行こうと思ったら陽明中学校の説明会に行ってもいいのか、それまでに何か手続きが必要なのかが知りたい。</p> <p>・学校として、我々の地区の子が有終南小学校に行くことによってその分の人数が減るが、その影響はないか。在学生目線で、例えば行事をするための人数が足りなくなるとか、PTA役員を回すのがきつくなるとかそういう影響はないか。</p>
---	---

・審議会の中には、有終東小学校の校長も含まれていて、もちろん人数が少なくなって寂しくなるとはおっしゃっていたが、それ以上のことは審議会の場では出ていない。

・その点については議論をした。アンケートをしてもらったらフィードバックは当然なので、まずご案内通知と一緒に入れさせてもらった。審議会の審議過程を知ってもらうための1つの方法として、今の状況を、例えば案内文書にまとめてお配りすることも考えたが、まだ決定していないことを決定したこととして受け取られる可能性が非常に高く、その辺りの配慮も必要だと思った。とにかくホームページには早くアップしたいと進めている。

・そう思われる方も当然いらっしゃると思う。

・高齢者の方でしたら他の方法も考えるが、この年代の方々ならやはり自分で情報を取りに行くことはしていただきたい。

・会議の内容とかが皆さんに周知されていなくて、知らないところで決まっていたという意見も多いので、何かができると思い。

・その配慮はいらない。皆さん素直に受けとめると思うので、誤解されるかもしれないから配らないというのはおかしい。

・難しいところではある。先ほどのように、とんでもない噂が流れてしまうこともあるし、公開の仕方は難しい話だと思う。

・審議会でこういうことを検討しているというのは隠すべきことではないと思うし、印刷して郵送するとか、各家庭に配るぐらいのことをしていただいてもいい事案ではないかと思う。この座談会に来たくても来られなかった方もいるので、その方々こそ本当に今何が起きているのか分からず困惑されている。その方々にも届くような情報提供して欲しいし、意見を吸い上げて欲しい。

・ホームページの議事録は見させてもらったが、字が小さくて途中で見るのをやめた。議事録を出して情報開示しているというのは少し違うかと思う。ホームページは誰も見ない。

・いつ新しい情報が載ったかという情報は分からない。毎日チェックしろということか。そういう情報すら入ってこないの、見るにし

<p>・年度内には、教育委員会の方針が出せるように審議会から答申をいただく予定である。次は11月に第4回の審議会を開催して、12月に第5回、1月の第6回で取りまとめをする予定でいる。その結果を教育委員会に諮らないといけないので、正式に決まるのが年度内である。途中で方針が明らかになってきたり、個別の配慮事項というのは、審議会が審議することとも少し性質が違うことなので、審議会の過程の中で、今日お話をお聞きしたような中学校の進学先の個別の配慮などについては、もっと早く皆さんにお知らせできるのではないかと考えている。</p> <p>・座談会は、少なくとも結論が出た後は、きちんとやらないといけないと思うし、その前にもう1回ぐらい必要かとは思っている。</p>	<p>でもアップデートされたタイミングの情報が欲しい。</p> <p>・ただ、私たちとしては、どんな細かい字であってもそこは子どもに関わることなので見ていかなければ駄目だと思う。見づらい見にくいとはそれぞれあると思うが、そこは読んでいけない。</p> <p>・今後、審議会と座談会は何回ぐらい開催する予定か。予定では審議会は11月12月毎月ぐらゐのニュアンスは書いてあったが、最終的にはいつまでに決めるのか。</p> <p>・座談会の予定はあるか。</p> <p>・これから初めて新1年生として上がってくる保護者で私たちの地区の中にいる保護者は、有終南小学校へ行くか有終東小学校へ行くか聞いていただけることも知らない。学校から通知をもらって、やっぱり有終東小学校なんだと思っているだけ。今ここに来ている人は分かっているけど、ここにきていない人は、全然分からないまま、多分、先日の未就学児健康診断も有終東小学校に行っていると思う。中学校はこれからだからいいけど、小学校</p>
--	---

<p>・来年1年生という子に対してどうするか、本当に走りながらで申し訳ないが、そういう個別の対応をしなくてはいけない人には、ちゃんと対応できるようにやらせてもらう。</p> <p>・この座談会の意見は、審議会の資料として公開している。事務局で出た意見をまとめて、それを次の審議会に出すので、審議会の報告としては資料も全部出される。</p> <p>・連絡メールなどで、今日アップされてます、このアドレスに飛んでください、などと送ると良いか。</p>	<p>に関しては、今小学校の話をしてるのに、少し遅いかなと思う。入学してからでは遅いので、そこを何とかしてあげないといけない。</p> <p>・制服とか、小学校の場合は対象も違うので、そういう部分でも早めにしてあげないと、選択肢が広がったことだけでも教えてあげてほしい。幸町は、結構新しい住宅も増えてきているし、マンションなども入ったりしているけど、住宅の広告にはその地区は有終東小学校区となっている。中学校は陽明中学校と開成中学校になっているのに、小学校は有終東小学校だけしか書いてない。</p> <p>・この座談会の意見なども、公開する機会はあるのか。</p> <p>・我々当事者側としてはその審議会の資料を見ていただく必要があると思う。そのタイミングを学年だよりも書いてもらえれば興味ある方々は見ると思う。</p> <p>・すごく良いと思うが、現状、3回目の審議会の議事録がアップされるまでに1ヶ月かかっているのは、タイミング的に遅すぎるのではないかと思うので、アップしてくれる上に、時期はもっと詰めないといけない。情報発信を早くして、遅くとも1週間後にはアップした方が良い。それで、かつ、学校の新しいアプリで展開してもらうのが良いのではないか。</p> <p>・今日の座談会でいろいろ言ったことも、議事録にさせていただいて公開されると思うが、ここに来られなくて電話でお話をされた方とか、直接市役所に行って意見を言った方も何人かいると思う。そういう方たちの意見も入れて欲しい。わざわざ電話したり直接行ったりする方はそれだけ伝えたいことがあって行</p>
---	---

<p>・了承した。</p> <p>・令和8年度だけはまだ決まっていない。いつからかというのは、次の審議会で議論する。令和8年度というのは、学校再編や有終西小学校の校区の変更や、大野市の学校教育環境の整備の一区切りなので、そこが目安として良いのではないかという話はした。未就学児の方にはそういう件についてもご意見をお伺いした。</p>	<p>っている方だと思うので、直接ご意見を言った方の分も審議の材料にして欲しい。</p> <p>・ここでは言えないこともある。</p> <p>・決まっているのは令和8年度から、4区は有終南小学校に行くという前提と、現在の在校生と、これから新しく入ってくるお兄ちゃんお姉ちゃんがいる小学生は、何年かかるか分からないがある程度は個別対応をしていただけるということで考えておいて良いか。</p> <p>・親心としては上の子が在学している場合は下の子も同じ小学校に行かせたいというのは大前提であると思う。今度1年生として入ってくる子がお兄ちゃんお姉ちゃんがいる場合、その子が中学校に上がる時にどちらか選べるぐらいまでの期間はないと、保護者としては納得がいかない部分は出てくると思う。令和8年度で区切りをつけるのはいいと思うが、今有終東小学校に在学している子が中学校を選べるまでは保留期間を設けていただきたい。</p> <p>・既にこども園を選ばれている未就学児で、有終東小学校区だから有終東小学校寄りのこども園に入れているという子も実際にいるわけなので、学校では小学校にいる6年間プラスこども園に行っている子の年数も配慮しないとイケないのではないかな。</p> <p>・ここに住んでいて、来年4月にこども園に入れるという0歳児の子から、今の6年生まではすべて選択できるという配慮はしてほしい。できればきちんと明文化してほしい。</p> <p>・子どもが生まれて保育園に入れる時からず</p>
--	---

<p>・有終西小学校では、いきなり来年から変更するのではなく、準備期間をしっかりとって欲しいという意見が出た。最初の審議会での結論は、今の6年生から全員変更するという答申だったが、それでは性急すぎるという意見が多かったので、2年間の猶予期間をとって令和8年度から変更することとなった。ただ、先行して開成中学校へ行きたいという人は申し出てくれれば認めるというところに落ち着いた。</p> <p>・制度としては、全員開成中学校ということにはなったが、令和8年度の前も後ろも個別の配慮はする。</p>	<p>つと学校のことは考えているので、急に学校が変わると困るので、そこはちゃんと考えてほしい。</p> <p>・市が決めたから仕方がないと思う人もいると思うので、その選択は残しておいた方が良いと思う。</p> <p>・こういう選択肢があるというだけで全然違うので、平等にしてもらいたい。</p> <p>・有終西小学校が開成中学校に行くが決まった時、同じような内容の話し合いはあったのか。小学校を変えるのと、中学校を変えるのでは少し違うと思う。有終西小学校の方は中学校から丸ごと変えるという考えだし、こちらは小学校低学年からずっといて、上の子ども重なっている状態の小学校を変えるということなので、多分座談会で出ている話の内容は全然違うと思う。有終西小学校では、何年間か猶予を設けて欲しいという話が出なかったのか。</p> <p>・6年間ぐらい選択制にしてほしいというような意見は、そんなに大きくなかったのか。</p> <p>・個別の配慮する期間は、有終西小学校では出なかったのか。</p> <p>・やっぱり子どもが一番幸せになってほしく</p>
---	---

<p>・きちんと何年間とは設けていないが、それに限らず配慮が必要である。</p> <p>・本日、そのような意見をお聞きしに来ているので、こういうご意見を持っておられる保護者もいらっしゃることを審議会へ届ける。逆に、有終南小学校の方がありがたいと思っておられる保護者もいらっしゃる。</p> <p>・制度として一応こういうふうに決めさせていただいて、その中で柔軟に対応するということではないかと思っている。</p> <p>・中学校区については、3回までは議論はしていないので、4回目で議論をする。</p>	<p>て、特に今こういう変換期なので、少なからずやっぱり気持ちの変化だったり、子どもも親も当然あると思う。まずは子どものことに配慮して、話を進めていただければと思う。</p> <p>・未就学児のお子さんを持つ方からいろいろな心配の声や不安の声を聞いて来ているので、その方たちにどのようにお伝えするのが一番語弊がないのか。まだ決まっていないと言えいいのか、有終南小学校に行くという路線は変わらないと言えいいのか。</p> <p>・まだ決まってははいないけど、そういう案が出ていることは言えるのでは。</p> <p>・我々がもしできるとしたら、今こういった案を市が出そうとしていて、それが嫌なら審議会にこんな案は駄目だという声を届けると良いか。</p> <p>・これから有終東小学校に行った子は、陽明中学校に行くというのは決まってははいないのか。</p> <p>・家の子はもう有終東小学校の説明会へ行って、ここが自分の通う小学校だと楽しみにしている。保育園のみんなとは離れてしまうが、陽明中学校でまた会えると思っている。もし有終東小学校から陽明中学校へ行けるなら、陽明中学校に行かせたい。</p> <p>・有終東小学校の説明会に来たけど、もし有終南小学校へ行けるのなら有終南小学校へ行きたいと思う人もいるだろう。</p>
---	--

<p>・ただ回数を重ねるごとに、いろんなご意見が出てきているのでありがたい。</p>	<p>・こういう強い意見があったと4回目の審議会で言ってもらって、それからスピーディーに結論が出れば、皆さんは安心して過ごせると思う。早く審議して、結論をアップしてもらいたい。</p> <p>・もし次に座談会をやるなら、もう少しフランクにやろう。もっと意見を吸い上げたいならスタイルを変えないといけない。言いたいことがあっても、性格的に言える人と言えない人も出てくるし、例えばすでに参加している人は意見を出すけど、初めて参加した人は意見があっても出せないというパターンもあるから、みんなの意見をもっと吸い上げたいという考えがあるのなら、やり方を変えた方がよい。最初からこんな雰囲気欲しかったので、ただの討論会では座談会の意味がないと思うので、それだけ考えて欲しい。</p>
--	--