

第4回 文化財保存活用地域計画策定協議会（令和2年11月27日）

議事要旨

1 日時：令和2年11月27日（木）13：30

2 場所：結とびあ 305号室

3 出席委員 12名、事務局4名

4 議事事項

1－（1）変更箇所報告について

	質疑・指摘事項等
質疑	第1章第3節で図2が「即する」が多用されているが、矢印だけでも意味は通じると思う。
質疑	関連して、図2とその後の内容と整合性を図れるようにお願いしたい。
応答	文言の修正と、関連法令や関連計画を記載する箇所となるので、整合性を図るため文化財保護法について記載を追加する。

1－（2）第4章 文化財保存・活用の方針について

	質疑・指摘事項等
質疑	第2節で隣接市とはどこを指しているのか
応答	美濃街道にも関係ある郡上市や福井市、連携中枢都市でいうと勝山市などを想定している。
質疑	「地域ごとに」の記載がどの範囲を指しているのか。大野市内なのか市内のどこかの地区なのか。
応答	市内の各地区を想定している。
意見	各地の文化財を観光活用も考えていることだと思うが、広域という言葉で補って貰う方が繋がってくると思う
質疑	文化財保護審議会の取り組みなどをここに記載した方が良いのか。伝統文化認証審査会の取り組みなどもあると思う。
応答	方針では具体的な関係者などは記載せず、措置の中で記載する。伝統文化伝承事業に関連するおおの遺産に関する取り組みは第2節⑥や⑦の中で補完できると思う。
意見	内容については概ねこの方針でよい。不足する分については内容を追加していくこと。

1 - (3) 関連文化財群について

	質疑・指摘事項等
質疑	プロット図はどういうものか。
応答	ストーリーによる構成文化財の位置図を示すものである。
質疑	ストーリーは案であって、時代や指定文化財を網羅できた方がよいのではないか、漏れたものに価値がないというようにならないようにしてほしい。
応答	他市ではストーリーだけで数十以上でまとめられたところもある。細かくするのが良いのか、まとめた方が良いかは検討が必要だが、指定文化財全てがストーリーに取り上げられているということではない。ストーリーに記載のない文化財も計画の対象である。
質疑	構成要素の説明は単純なものでなく、また見て歩くだけではなく、語り部や体験可能などの情報も入れてはどうか。
応答	第6章の措置をまとめる際に、体験等の内容を記載していく。
質疑	ストーリーに記載のあるものが措置の対象となってくるのか。
応答	措置の対象となるものはリストに記載のあるものが対象となる。
意見	ストーリーはモデルケースのようなもので措置については次年度に幅広くまとめて欲しい。
質疑	歴史文化の特徴として挙げられている事は納得するが、時代が飛ぶのは違和感がある、特に中世と近代が無いことが気になる
応答	次代が飛んでいるという点についてその点も考慮してストーリーを検討する。取り上げている時代については、特徴のある文化財を取り上げているので作成している。
意見	特徴的なところをピックアップしているというならば、なるほどと思う。
意見	大野市の地名で特徴的なものがある。それらも取り入れてはどうか。
質疑	ストーリーが保存活用区域にまとめられるわけではないのか。
応答	保存活用区域について、ストーリーを含む範囲が対象となってくる。
質疑	5番目で、市街地で繊維業とあるが適切か。農業と繊維業を一緒に行っていたということではないのか。
応答	郊外で行われていたこともあるが、市街地で多く行われていた。
質疑	本願清水から水を引き込んでいたのか。
応答	本願清水を浚渫して水源として確保したと言われている。
質疑	7番目で、福井県は仏教系の行事が多いと聞き、年中行事と言えば仏教系がほとんどだと思う。神社のことが多いが仏教の行事についても記載を増やせないか。
質疑	報恩講など年中行事として確立しているものを記載した方が良い。
応答	年中行事を考慮した内容で修正する。
質疑	構成文化財で「おおの遺産」が未指定としてくくられているが、おおの遺産として分けて記載できればよいと思う。
応答	くくりにきまりはないので「おおの遺産」として記載する。

質疑	8番目で具体的な山地で暮らすための内容の記載がないと思う。実際に暮らしに関係するものを書くの良いと思う。煙草やその乾燥場など暮らすためのことの記載がない。
応答	暮らしで生み出されたもの、生活で使われたもの、培われたものを記載していきたい。煙草乾燥場なども貴重な建造物なので記載について検討する。
質疑	食の事に関して、知人をもてなす時や生活の中でのものがあるが、構成文化財の中の記載がもっとあっても良いかと思う。食としてストーリーがあっても良いと思う。
応答	ストーリーを増やす事も視野に内容を検討する。
意見	暮らしと食は分けられる部分のあるかと思う。水文化という点にも焦点を当てられないか。ストーリーを増やす事になってしまうかもしれないが、水などのキーワードも含めて検討して欲しい。
質疑	自然のめぐみの中に、アジメドジョウやアラレガコなど貴重なあまり捕れないものが記載しているがよいのか。
応答	生息数が減ってきている貴重なものとして記載している。
意見	9番目で「噴火によって吹き飛ばされた溶岩」とあるが、最新の研究では、火砕流と一緒に流れてきたとされている。

2 市民意見集約事業の実施について

ワークショップ形式での実施を予定していたが、座談形式の主に聞き取りでの意見徴集で行っていた旨を説明。文化財リストに追加した項目について事務局より説明を行った。

	質疑・指摘事項等
意見	引き続き情報収集に当たって欲しい。