【会議録(要点記録)】

(午後7時00分 開会)

1 会長あいさつ

(杉原会長)

2 施設紹介

○事務局

会議の会場とした「大野市地域子育て支援 センター」を事務局から説明

3 議事

○杉原会長

(1) 市内民間保育所の認定こども園への移行についてを議題とする。事務局の説明をお願いする。

○事務局

社会福祉法人いとよ保育園が現在のいとよ 保育園を、令和6年度から認定こども園に移 行したく、社会福祉法人が県知事に対し、認 可の申請を行う。

この認可申請に関連し、大野市からは、県 知事に対して認定こども園の認可に係る意見 書を提出することになるので、本日の会議に おいて、市内の教育・保育施設の需要と供 給、市の計画との整合性をご説明し、認定こ ども園移行に対する意見を求める。

詳細については、担当より説明させていただく。

認定こども園は、保育所と幼稚園のいいと ころを生かした施設となっている。

保育所は、従来、保育を必要とする子しか 預かることはできなかったが、保護者の就労 の有無にかかわらず、すべての子どもが利用 できるようになる。

教育と保育の両方、子育てに関する相談、 また親子の集いの場を提供することで地域の すべての子育て家庭を対象にした子育て支援 の機能を備えている。

認定区分、1号が教育となっており幼稚園 部分となる。2号と3号が保育の部分になる。

認定こども園になると、1号から3号の子ど もすべてが入園の対象になる。

いとよ保育園が認定こども園への移行する ことで、市内の民間保育所はなくなるが、市 内のどの民間事業所でも教育ニーズに対応で きる体制がとれることになった。

市内全体における教育保育の定員は、1号 認定が3名、3号認定は10名増加する。

少子化が進んでいる中、市全体の定員が増加するが、他の民間事業所の方で定員の引き下げを検討されているところもあるので、定員10名の余裕が出た分、市の教育保育のニーズの実情と確保方策を照らし合わせた上で、他の事業所の定員削減の要望にもより対応しやすくなると思われる。

大野市子ども・子育て支援事業計画に定め る量の見込みと確保方策を考慮しても、待機 児童が発生する心配はない。

よって、いとよ保育園が来年度、認定こども園に移行することによる、市内の教育保育の提供体制の影響はないと言え、むしろ受け入れる子供の幅や分野が広がり、地域の子育て支援の場も増える形になる。

○杉原会長

定員を下げたいという事業所があるとのこ とだが、その理由は。

○事務局

児童数の減少や、今の定員数を維持させよ うと思っても、職員が雇用できないことなど の事情があるためだと考えている。

○杉原会長

反対意見はないと判断する。この件につい ては特に問題なしということでよいか。

(反対なし)

○杉原会長

(2) 子ども・子育て関連事業に関する意見 聴取 (グループディスカッション) の進め方 について、事務局の説明をお願いする。

○事務局

今回のグループディスカッションは、第1 回目の会議で話題になった「子育て力の向 上」をテーマにさせていただき、子ども・子 育て会議として継続した議論を行いたい。 最初に、1回目の会議における意見をおさら いさせていただく。

委員から、子育て力の向上について事務局 から提案があったが、子育て力って何なの か。多分、今の保護者の方はどうやったら子 育て力がつくのかということがまず、分から ないと思う。との意見があった。

そこで、「子育て力ってなに?」をキーワードにした。

また、ほかの委員から、子どもは保護者の接し方の鏡。環境や親子関係など、いろいろな要因がある。そこを丁寧に見ていった時にやるべきことが見つかる。との意見があり。事務局からは、気掛かりな子が増えているのは、親と子の関わり方(子育て力)が関係するのでないかと考えていると発言した。

そこで、親と子の関わり方をどうするといい?をキーワードにした。

また、青井アドバイザーからは、当事者は あくまでも「今の」子どもであり保護者であ る。我々の考える理想に近づけるのではな く、「今の」親子は、昔と比べて何が変わっ ていて何が変わっていないのか。その背景に は何があるのかなどを整理した上で、「今 の」親子に何を求めていくのか、何が求めら れているのか、何を変えずに何を変えていく のかを考えていくとよいとのアドバイスを頂 いた。

そこで、「昔の保護者」と「今の保護者」

は何が変わってきたの?

「昔の保護者」と「今の保護者」で変わっていないことは?

「今の保護者」は何を求めてるの?

「今の保護者」に何を求めるの? (今の保護者にどうなってほしいの?) をキーワードにした。

従って、今回のグループディスカッションは、委員の皆さんから、これらキーワードに対する意見を多く出し合って頂きたいと思う。

相反する意見もあると思うが、それは市民 目線の意見と受け止め、今後、市として取り 組むあらゆる子ども・子育て支援の方向性を 決める際の参考とさせていただく。

【グループディスカッション】 ※結果は別紙シートのとおり

○青井アドバイザー

今も昔も子育てについてすごく大事なもの は変わってない気がする。

ただ、過程が変わってきているので、そこをどう捉えていくかを行政として考えなければならない。

「子育て力って何」というの話題になったときに、おそらく両グループも感じられているが、「子育て力」という言葉を簡単に使ってきていて、今の親も昔の親も一緒だと考えがちだが、何をもって今の親と言ってるのか、何をもって昔だと言ってるのかっていうところから、少し整理をしていけるといいと思う。

また、「子育て力」というキーワードは聞く側によって評価が変わってきたり、意味づけが変わってくる言葉であり、すごく危険性が高い。専門職同士の中では気をつけて使っ

ていかないと、その危険性から保護者にスト レスを与えるようなことにもなると思う。

一時期、文科省の方では「家庭教育力」という言葉を使っているが、私は家庭教育、教育力って何をもって何をしようとしてるのか。よくわからない言葉を使ってでも、単語にすると結局そうなってしまう。

先生方はご存知だと思うが、指針の中でも、昔は養育力の向上って言われていたが、今は言わなくなった。養育力って一つの単語で表わしてしまうと、この子育て力と一緒で、何が養育力なのかって分からなくなり、分からないものをどうやって支援していけばいいかなんて絶対に分からない。

分からない言葉を安易に使わない方がいい ということを皆さんが捉えていることを確認 できたと思う。

グループディスカッションで次のステップ に繋がる中身が出てきたので、それでいいと 思うが、傾向とか、軸を可視化するという か、整理をしていってもらいたい。

4 会長あいさつ

(杉原会長)

(午後8時45分 閉会)

子育て力の向上について(グループディスカッション) Aグループ

①「昔の親」と「今の親」は何が 変わってきたの?

正解がない

一方的、答えがひとつだった

社会の仕組みが変わった

子どもは母、やばい時は父

放任だった

子ども中心にしない

多様性

遊び場に行かないと 子どもがいない

みんなで暮らしてい て,相談できた

物が多い

親と子が近い

一緒にご飯食べない

たくさん習い事をさせる (親のエゴという噂)

親も認めてほしい

問題を抱え込みやすい

情報をネットから得る

②「昔の親」と「今の親」で何が」 変わっていないの?

子を思う気持ち

自分の時間

③「今の親」は何を求めてるの?

元気に育ってほしいと いう気持ち

子ファーストでなく、 親ファースト

自分の時間

習い事 (英語)

伸び伸びと 育てたい

不審者・事故が心配 不安もある

外遊びをしてほしい

安全に!

4子育で力ってなに?

いかに子を想うか

あれこれ指示せず見守れるか

難しい! 求められるものが多い

この「ワード」が怖い何かスキルがないと子育て できないの? という不安がある

= 経済力

自信をつけさせてあげて褒めること

自然と備わっていると思っているもの

⑤親と子の関わり方をどうす るといい?

ずっと仲良く

年代に応じた距離感

子育ては止められないか ら辛くない方がいい

子のいいなりにならない という親のスタンス

世の中に応じて関わる力

⑥「今の親」に何を求めるの? (今の親にどうなってほしい の?)

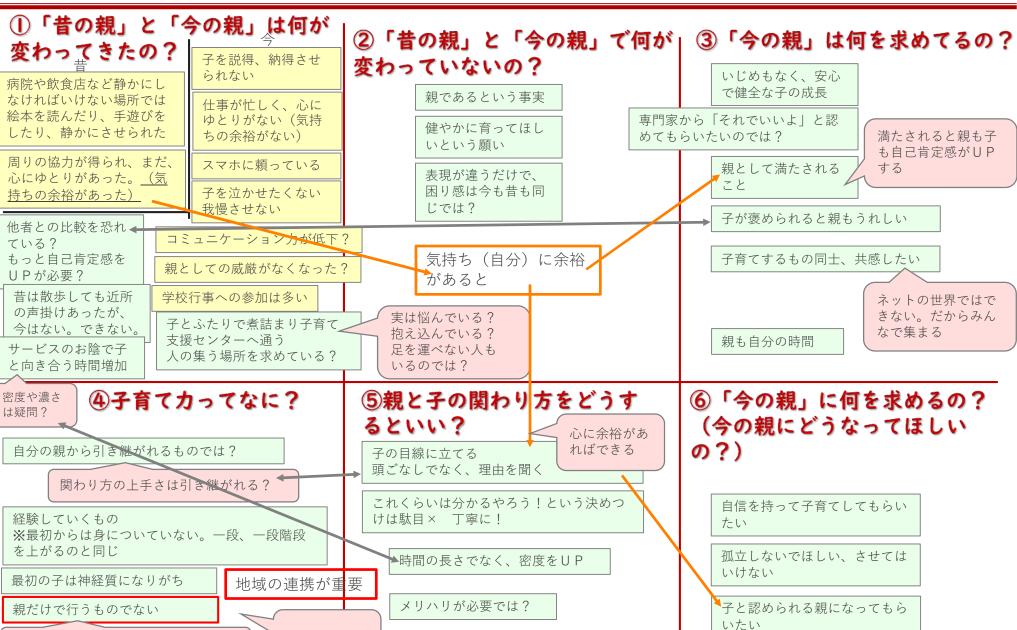
忙しいけど、子と共に過ごす時間を作っ てほしい (隙間時間の活用)

子どもに振り回されないこと と 子ど もを大切に想う気持ちのバランスを保っ てもらいたい

年代に応じた対応力

子を自立させる力

子育て力の向上について(グループディスカッション) Bグループ



脱コロナ

でも、他者の関わり方が難しい

大野市子ども・子育て会議(第2回)グループディスカッション

