

はじめに

全国的に高齢化が加速する中、本市においても、高齢化率は令和２年度には３６％を超え、国や県の平均を上回る状況にあります。加えて、一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯、認知症高齢者も増加しています。

このような状況の中、高齢者が住み慣れた住まいや地域で安心して暮らすことができるよう、第六次大野市総合計画に掲げる将来像「人がつながり地域がつながる 住み続けたい結のまち」の実現に向け、令和３年度から５年度までの３年間を計画期間とする「越前おおの高齢者福祉計画・第８期介護保険事業計画」を策定しました。

新しい計画では、「人生１００年時代」に備え、地域包括ケアシステムの深化・推進を目指すとともに、高齢者がいつまでも生きがいを持って暮らすことができる生涯活躍社会を目指しています。

このため、高齢者が健康で生き生きと暮らし続けることができるよう、健康づくりや生きがいづくりの充実を図るとともに、高齢者が持つ豊かな知識、技術、経験を生かし、積極的な社会参加の促進に努め、世代を超えて地域住民が共に支え合う、本計画の基本理念「高齢者が安心して住める結のまち 越前おおの」の実現に向け各施策に取り組んでいきます。

基本理念の実現に向け、本計画を推進していきますので、皆さまの一言のご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

最後に、本計画の策定に当たりまして、貴重なご意見を賜り熱心にご議論いただきました大野市高齢者福祉計画策定委員会の委員の皆さまをはじめ、在宅介護実態調査並びに介護予防・日常生活圏域ニーズ調査にご協力を賜りました関係各位に心より感謝申し上げます。

令和３年３月

大野市長

石山志保

目 次

第1章 計画の概要	
1 計画策定の趣旨と背景	1
2 計画の性格	1
3 計画の期間	2
4 計画の策定方法	3
5 計画の進行管理および検証	3
第2章 高齢者をめぐる現状	
1 人口構造	4
2 世帯の状況	6
3 介護保険被保険者の状況	7
4 要介護認定者の状況	9
5 高齢者の医療受診状況	14
6 高齢者のいる世帯の住居の状況	15
7 高齢者の就業状況	16
8 第8期介護保険事業計画の基本指針	17
第3章 基本的な政策の目標と重点課題	
1 基本目標	19
2 重点課題と課題克服のための取組方針	20
第4章 介護保険サービスの充実	
1 第7期介護保険事業計画の進捗状況	23
2 サービスの現状と目標	25
3 地域密着型サービスの推進	45
4 地域支援事業の推進	55
5 目標達成のための方策	67
6 介護保険の事業量の見込み	69
7 推進体制の整備	71
第5章 介護保険外の保健サービスの充実	
1 保健サービスの充実	74
第6章 介護保険外の福祉サービスの充実	
1 介護保険自立者対策	79
2 介護保険法定外対策	80
3 施設サービスの充実	81
4 認知症高齢者対策の充実	82
第7章 高齢者の生きがいづくりと社会参加の推進	

1 生涯学習・生涯スポーツの推進.....	84
2 就労の場の提供	85
3 交流活動の充実	86
第8章 支援環境の整備	
1 福祉教育の振興、広報活動の充実	87
2 保健・医療・福祉サービスの提供	87
3 居住・生活環境の整備	88
4 支援体制の整備	89
5 地域福祉の充実	91

第1章 計画の概要

1 計画策定の趣旨と背景

高齢者福祉計画・介護保険事業計画は、老人福祉法および介護保険法の規定に基づき、高齢化が進行する中、高齢者の一人暮らしや高齢者のみの世帯の増加、さらには認知症高齢者の増加など高齢者を取り巻くさまざまな課題に的確に対応し、「人生100年時代」に備え、高齢者が尊厳を保ちながら暮らし続けることができる生涯活躍社会を実現するため策定します。

越前おおの高齢者福祉計画（第8期介護保険事業計画「令和3～5年度」）は、越前おおの高齢者福祉計画（第7期介護保険事業計画「平成30～令和2年度」）を継承しつつ、国の介護保険制度改正に対応するとともに、これまでの施策の実施状況や新たな課題などを踏まえ、今後3年間に取り組む施策を明らかにしています。

2 計画の性格

高齢者福祉計画は、高齢者の健康と福祉の増進を図るため、老人福祉法第20条の8の規定に基づき策定する計画です。策定に当たっては、高齢社会対策を総合的に推進するため定められた高齢社会対策基本法などの趣旨も踏まえています。

また、介護保険事業計画は、介護保険事業に係る保険給付を円滑に実施するため介護保険法第117条の規定に基づき策定する計画です。

高齢者の保健福祉施策の総合的推進を図るため、両計画を一体的な計画として策定します。

本計画は、国・県の関連計画の動向を踏まえながら、第六次大野市総合計画前期基本計画（計画期間：令和3～7年度）や、第四次大野市地域福祉計画（計画期間：令和3～7年度）との整合性を保ちながら策定します。

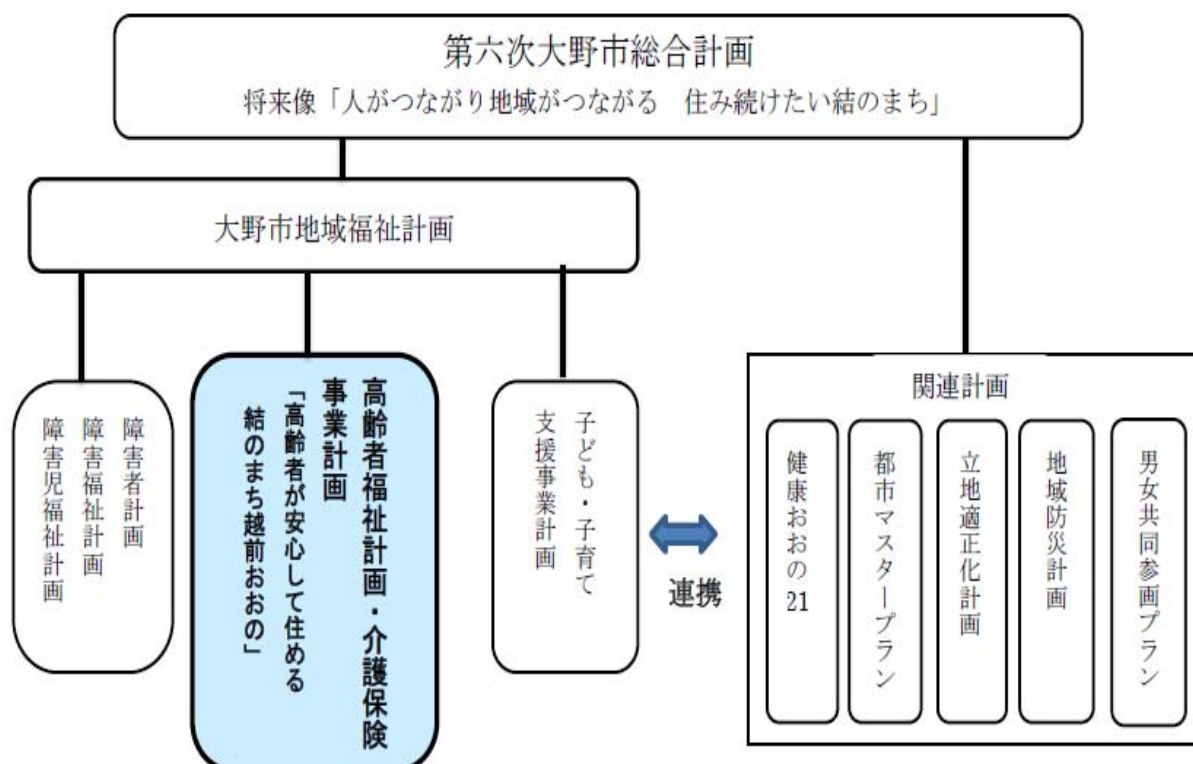
さらに、本市の高齢者福祉を持続的に推進していくため、国際社会共通の目標である「持続可能な開発目標（SDGs）※」が目指す、「誰一人取り残さない」社会の実現を高齢者福祉の視点に取り入れ、地域力を生かし、社会的孤立や排除を防ぎ、支え合いの地域を作ることで、高齢者の健康と福祉の増進を目指します。



※SDGs

「SDGs（エスディージーズ）」とは、「Sustainable Development Goals（持続可能な開発目標）」の略称であり、2015年9月に国連で開かれたサミットの中で採択された、2030年までに達成すべき国際目標で、すべての国が取り組むべき17の目標と169のターゲットが定められています。

高齢者福祉計画・介護保険事業計画の位置づけ



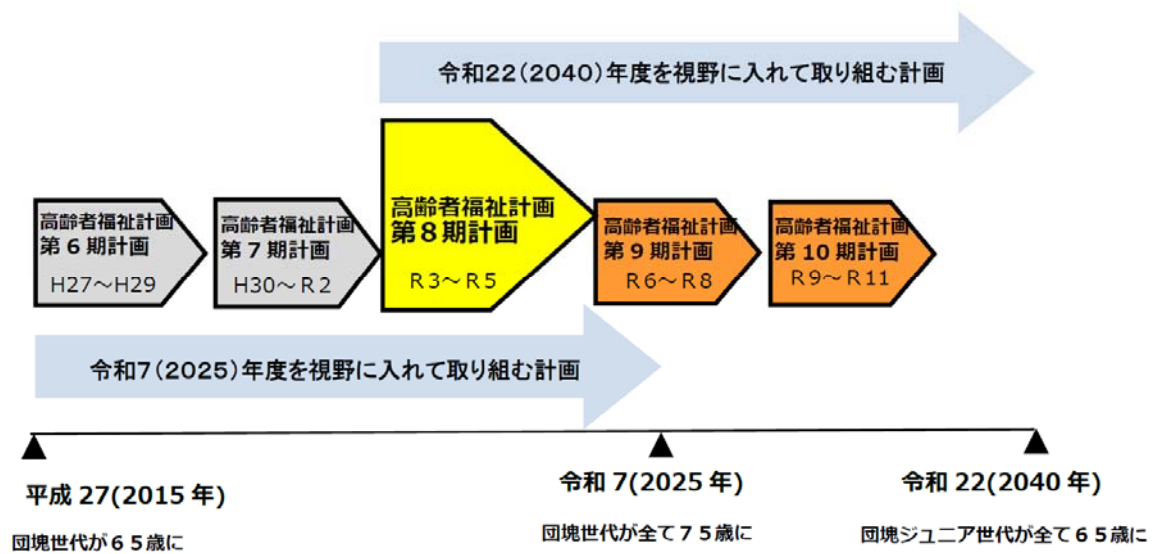
3 計画の期間

本計画の期間は、令和3年度から令和5年度までの3年間とします。

この計画期間は、介護保険事業計画が介護保険法の規定により、3年を1期としていることから、これに合わせています。

第8期介護保険事業計画は、いわゆる団塊の世代が全て後期高齢者となる令和7年（2025年）といわゆる団塊ジュニア世代が全て65歳以上の前期高齢者となる令和22年（2040年）に向けて、第5期計画で開始した地域包括ケア実現のための方向性を継承しつつ、これを深化推進させていくための計画となります。

また、令和22年（2040年）に向けてのサービスの充実の方向性など、長期的な視野に立った施策の展開を図る期間となります。



4 計画の策定方法

(1) 高齢者福祉計画策定委員会などにおける審議

本計画は高齢者福祉計画と介護保険事業計画を一体的に策定する必要があることから、高齢者福祉計画策定委員会と介護保険運営協議会を並行して開催し、審議してきました。

また、市民と行政が一体となった取り組みが極めて重要なことから、策定委員に有識者や各種団体、公募による一般市民などが入り、計画の策定過程での市民参加を積極的に推進しました。

(2) 市民のニーズ調査

本計画の策定に当たっては、高齢者の実態および地域支援事業の需要を把握するため、在宅の要介護認定者に対する「在宅介護実態調査」、在宅の要支援認定者および一般高齢者（65歳以上で、介護サービスを利用している人および老人福祉施設に入所している人を除く）に対する「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」を実施しました。

(3) パブリックコメントの実施

本計画案を公表し、広く市民などからの意見を募集しました。

5 計画の進行管理および検証

本計画を円滑・確実に実施するため、大野市介護保険運営協議会において、事業の進捗状況を管理し、事業内容や効果について検証します。

第2章 高齢者をめぐる現状

1 人口構造

(1) 人口推移

平成27年度から令和2年度までの5年間で、人口は2,396人(6.84%)減少していますが、65歳以上人口は381人(3.35%)増加しています。

平成27年度以降令和2年度までは、団塊の世代が65歳となったことから、前期高齢者数の伸びが大きくなっています。

また、平成28年度以降増加で推移していた後期高齢者数が、令和元年度以降は、減少しています。

<表>大野市における年齢構成の推移(各年度4月1日現在)

(単位：人)

区分	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
総人口	35,026	34,626	34,202	33,735	33,249	32,630	
40歳以上	22,685 64.77%	22,549 65.12%	22,425 65.57%	22,273 66.02%	22,139 66.59%	21,889 67.08%	
65歳以上	11,374 32.47%	11,489 33.18%	11,601 33.92%	11,759 34.86%	11,806 35.51%	11,755 36.03%	
(内訳)	(前期高齢者) 65歳~74歳	5,161 45.38%	5,210 45.35%	5,282 45.53%	5,400 45.92%	5,458 46.23%	5,483 46.64%
	(後期高齢者) 75歳~	6,213 54.62%	6,279 54.65%	6,319 54.47%	6,359 54.08%	6,348 53.77%	6,272 53.36%

注記：人口は住民基本台帳人口

40歳以上および65歳以上の区分欄は上段が人口、下段が総人口に対する割合。内訳の%は65歳以上の人口に対する割合

(2) 人口推計

人口は住民基本台帳人口を基礎数値として、独自に推計しました。

令和5年には、総人口31,259人、高齢者人口11,636人、高齢化率37.22%になる見通しとなっています。

〈表〉人口推計

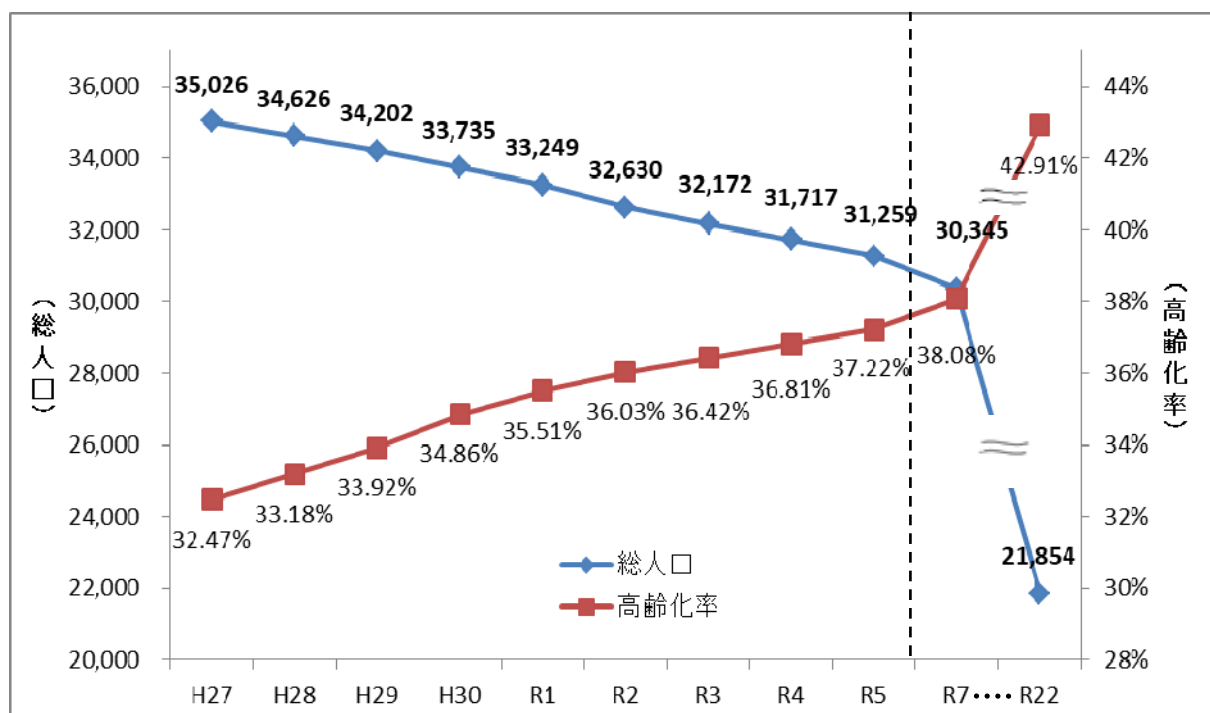
(単位：人)

区 分	令和3年度 (2021年)	令和4年度 (2022年)	令和5年度 (2023年)	令和7年度 (2025年)	令和22年度 (2040年)
総人口	32,172	31,717	31,259	30,345	21,854
40歳以上	21,665 67.34%	21,444 67.61%	21,219 67.88%	20,773 68.46%	15,867 72.60%
65歳以上	11,716 36.42%	11,676 36.81%	11,636 37.22%	11,556 38.08%	9,377 42.91%
(内訳)	(前期高齢者) 65歳～74歳	5,381 45.93%	5,279 45.21%	4,971 43.02%	3,276 34.94%
	(後期高齢者) 75歳～	6,335 54.07%	6,397 54.79%	6,585 56.98%	6,101 65.06%

注記：人口は住民基本台帳人口を基礎数値として独自に推計

40歳以上および65歳以上の区分欄は上段が人口、下段が総人口に対する割合。内訳の％は65歳以上の人口に対する割合

〈図〉総人口および高齢化率の推移



2 世帯の状況

65歳以上の高齢者のいる世帯は、平成27年で6,967世帯、全世帯の65.4%を占めています。そのうち高齢者一人暮らし世帯は1,181世帯で、高齢者がいる世帯全体の17.0%を占めています。

高齢者のいる世帯、高齢者一人暮らし世帯とも、年々、割合が高くなっています。

〈表〉高齢者等のいる世帯の推移

(単位：世帯)

区分	昭和60年	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年
総世帯※1	10,853	10,723	10,833	11,113	11,187	10,813	10,652
高齢者のいる世帯※2	4,489 41.4%	5,028 46.9%	5,776 53.3%	6,356 57.2%	6,636 59.3%	6,764 62.6%	6,967 65.4%
一人暮らし世帯※3	327 3.0%	472 4.4%	575 5.3%	728 6.6%	839 7.5%	986 9.1%	1,181 11.1%
	7.3%	9.4%	10.0%	11.5%	12.6%	14.6%	17.0%
夫婦のみ世帯※4	444 4.1%	576 5.4%	807 7.4%	1,070 9.6%	1,231 11.0%	1,261 11.7%	1,506 14.1%
	9.9%	11.5%	14.0%	16.8%	18.6%	18.6%	21.6%
同居世帯	3,718 34.3%	3,980 37.1%	4,394 40.6%	4,558 41.0%	4,566 40.8%	4,517 41.8%	4,280 40.2%
	82.8%	79.1%	76.0%	71.7%	68.8%	66.8%	61.4%

資料：国勢調査。昭和60年～平成17年は旧和泉村を含む。

注記：※1：施設などの入所世帯は除く。

※2：65歳以上の親族がいる一般世帯

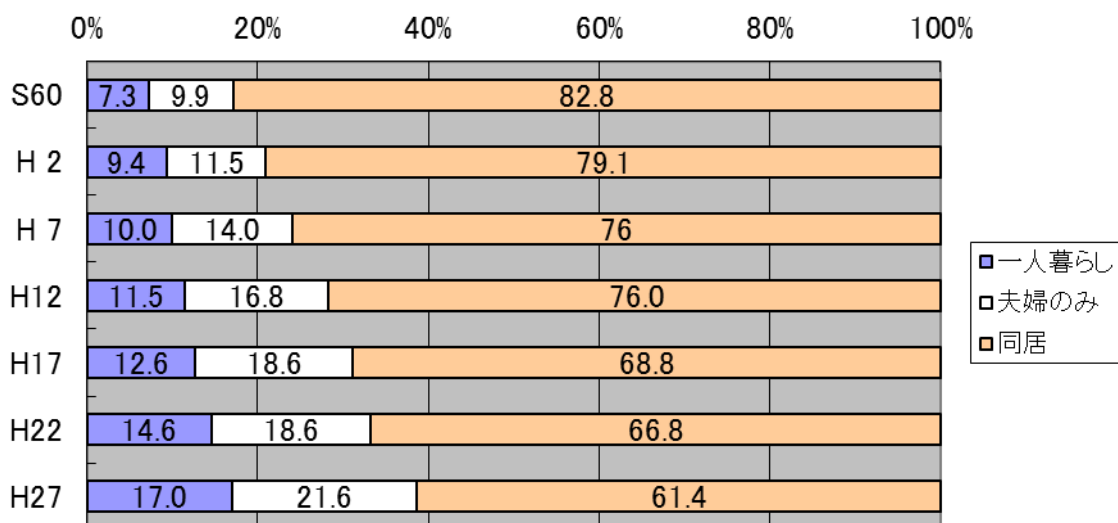
※3：65歳以上の一人暮らし高齢者世帯

※4：夫婦のいずれか又は両方が65歳以上である世帯

中段：総世帯に対する割合

下段：高齢者のいる世帯に対する割合

〈図〉高齢者等のいる世帯の状況の推移



3 介護保険被保険者の状況

(1) 介護保険被保険者の現状

介護保険の対象者となる第1号被保険者（65歳～）の保険料率区分とその人数および第2号被保険者（40歳～64歳）数は次のとおりです。

構成比では、基準額の第5段階が最も多く、次に第6段階が多くなっています。

なお、令和元年10月からの消費税率引き上げに伴う軽減措置により、第1段階～第3段階の介護保険料が減額されています。

〈表〉介護保険被保険者の現状

(単位：人)

区 分		平成 30年度	令和 元年度	令和 2年度
第1号被保険者	第1段階 基準額×0.3 ・生活保護受給者 ・高齢福祉年金受給者で市民税非課税世帯の人 ・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の人	954 8.1%	909 7.7%	848 7.3%
	第2段階 基準額×0.5 ・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円を超え120万円以下の人	838 7.2%	829 7.1%	842 7.2%
	第3段階 基準額×0.7 ・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円を超える人	903 7.7%	935 8.0%	968 8.3%
	第4段階 基準額×0.9 ・世帯に市民税課税者がいるが、本人は市民税非課税で前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の人	1,159 9.9%	1,068 9.1%	999 8.5%
	第5段階 基準額6,000円 ・世帯に市民税課税者がいるが、本人は市民税非課税で前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円を超える人	3,124 26.7%	3,143 26.8%	3,104 26.6%
	第6段階 基準額×1.2 ・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円未満の人	2,229 19.0%	2,288 19.5%	2,241 19.2%
	第7段階 基準額×1.3 ・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円以上200万円未満の人	1,388 11.9%	1,402 12.0%	1,403 12.0%
	第8段階 基準額×1.5 ・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が200万円以上の300万円未満の人	597 5.1%	603 5.1%	680 5.8%
	第9段階 基準額×1.7 ・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が300万円以上の500万円未満の人	360 3.1%	384 3.3%	415 3.6%
	第10段階 基準額×1.75 ・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が500万円以上の人	155 1.3%	164 1.4%	180 1.5%
小 計		11,707	11,725	11,680
第2号被保険者		10,514	10,333	10,134
合 計		22,221	22,058	21,814

注記：第1号被保険者：介護保険料所得段階別被保険者数集計表より

第2号被保険者：40歳～64歳の住民基本台帳人口

上段：人数 下段：各段階の第1号被保険者数に対する割合

(2) 介護保険被保険者の推計

各年度の介護保険被保険者数の段階別推計は、以下のとおりです。

〈表〉介護保険被保険者の推計

(単位：人)

区 分		令和 3年度	令和 4年度	令和 5年度	令和 7年度	令和 22年度
第1号被保険者	第1段階 基準額×0.3	861	858	855	849	689
	・生活保護受給者 ・老齢福祉年金受給者で市民税非課税世帯の人 ・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の人	7.4%	7.4%	7.4%	7.4%	7.4%
	第2段階 基準額×0.5	848	845	842	837	679
	・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円を超え120万円以下の人	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%	7.2%
	第3段階 基準額×0.7	983	980	976	969	787
	・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円を超える人	8.4%	8.4%	8.4%	8.4%	8.4%
	第4段階 基準額×0.9	994	990	987	980	795
	・世帯に市民税課税者がいるが、本人は市民税非課税で前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の人	8.5%	8.5%	8.5%	8.5%	8.5%
	第5段階 基準額 6,000円	3,143	3,133	3,122	3,100	2,516
	・世帯に市民税課税者がいるが、本人は市民税非課税で前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円を超える人	26.8%	26.8%	26.8%	26.8%	26.8%
第6段階 基準額×1.2	2,230	2,222	2,214	2,199	1,784	
・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円未満の人	19.0%	19.0%	19.0%	19.0%	19.0%	
第7段階 基準額×1.3	1,493	1,488	1,483	1,473	1,194	
・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円以上210万円未満の人	12.7%	12.7%	12.7%	12.7%	12.7%	
第8段階 基準額×1.5	667	664	662	658	534	
・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が210万円以上320万円未満の人	5.7%	5.7%	5.7%	5.7%	5.7%	
第9段階 基準額×1.7	323	322	321	319	259	
・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が320万円以上500万円未満の人	2.8%	2.8%	2.8%	2.8%	2.8%	
第10段階 基準額×1.75	174	174	174	172	140	
・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が500万円以上の人	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	1.5%	
小 計		11,716	11,676	11,636	11,556	9,377
第2号被保険者		9,949	9,768	9,583	9,217	6,490
合 計		21,665	21,444	21,219	20,773	15,867

注記： 上段：人数 下段：各段階の第1号被保険者数に対する割合

4 要介護認定者の状況

(1) 要介護認定者数

要介護認定者数は令和元年度までは増え続けていましたが、令和2年度の要介護認定者数は2,163人で、令和元年度より減少しました。

第1号被保険者数に対する要介護認定率は増加傾向にありましたが、平成29年度以降は、ほぼ横ばいで推移し、令和2年度の要介護認定率は18.6%で、平成27年度より0.7ポイント低くなっています。

〈表〉要介護者などの状況

(単位：人)

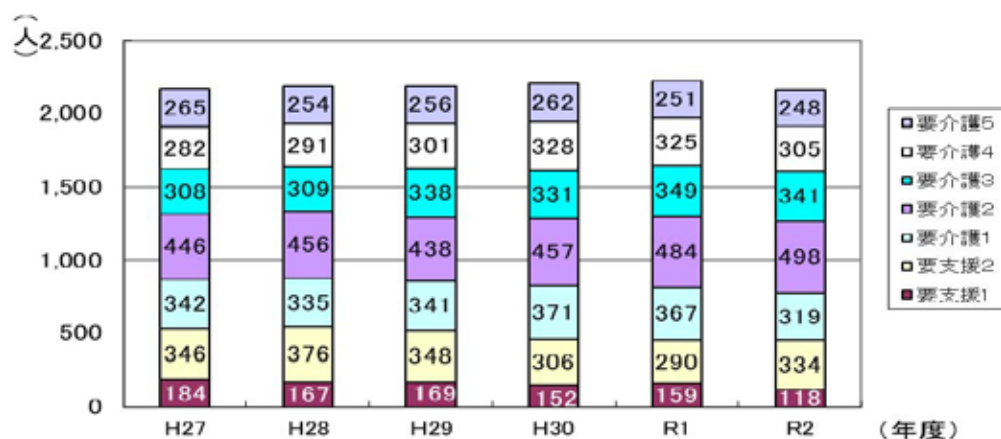
区分	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
要支援1	184	167	169	152	159	118
要支援2	346	376	348	306	290	334
要介護1	342	335	341	371	367	319
要介護2	446	456	438	457	484	498
要介護3	308	309	338	331	349	341
要介護4	282	291	301	328	325	305
要介護5	265	254	256	262	251	248
計	2,173	2,188	2,191	2,207	2,225	2,163
第1号被保険者数	11,237	11,337	11,456	11,619	11,655	11,598
認定率	19.3%	19.3%	19.1%	19.0%	19.1%	18.6%

資料：介護保険事業状況報告

注記：前年度3月末の状況

認定率：第1号被保険者数に対する割合

〈図〉要介護認定者の推移



(2) 介護サービスの利用状況

居宅・施設・地域密着型の各サービスを合わせた介護サービスの利用者数は、令和2年度は2,037人で、平成27年度と比べて2.2%増加しています。そのうち、居宅サービスは7.8%減少、施設サービスは7.2%減少し、地域密着型サービスは87.9%増加しています。

要支援1・2、要介護1の認定者数の合計が減少していることや小規模な通所介護が

地域密着型サービスに移行したこともあり、居宅サービスの利用者は減少傾向にあります。

令和2年度の施設サービスの利用者は、402人で全体の19.7%になっています。

要介護度が高くなるに従い、施設サービスの利用者割合が増え、令和2年度では要介護4の認定者305人のうち144人(47.2%)が、要介護5の認定者248人のうち123人(49.6%)が施設サービスを利用しています。

なお、平成27・28年度に奥越管内において、介護療養型医療施設の廃止や介護老人保健施設から介護老人福祉施設への転換があったため、利用者数が若干減少しています。また、平成28年度から介護老人福祉施設利用の要件が原則要介護3以上となっています。

地域密着型サービスの利用者は、施設の整備に伴って増加傾向にあります。

なお、平成28年度から地域密着型サービスの利用者が大きく増加していますが、これは、利用定員が18人以下の小規模な通所介護事業所が居宅サービスから地域密着型サービスに移行したことによるものです。

〈表〉サービス利用者の状況

(単位：人)

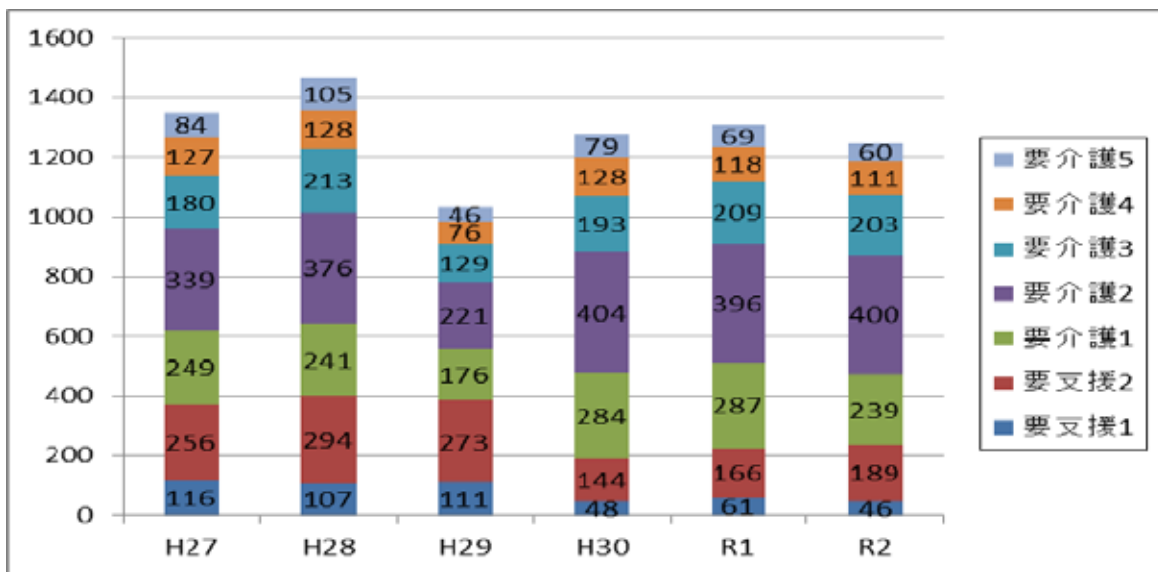
区分		平成 27年度	平成 28年度	平成 29年度	平成 30年度	令和 元年度	令和 2年度
居宅 サー ビス	要支援1	116	107	111	48	61	46
	要支援2	256	294	273	144	166	189
	要介護1	249	241	176	284	287	239
	要介護2	339	376	221	404	396	400
	要介護3	180	213	129	193	209	203
	要介護4	127	128	76	128	118	111
	要介護5	84	105	46	79	69	60
	小計	1,354	1,464	1,035	1,280	1,306	1,248
施設 サー ビス	要介護1	14	8	5	6	9	8
	要介護2	56	38	38	33	33	32
	要介護3	90	82	97	89	85	95
	要介護4	127	139	137	146	143	144
	要介護5	146	124	135	134	126	123
	小計	433	391	412	408	396	402
地域 密着 型サ ービ ス	要支援1	4	4	2	4	2	4
	要支援2	12	10	4	4	8	8
	要介護1	28	61	81	76	83	57
	要介護2	36	76	85	104	108	107
	要介護3	53	86	83	74	87	88
	要介護4	41	52	56	74	76	71
	要介護5	32	40	45	54	55	52
	小計	206	329	356	390	419	387
合計	1,993	2,184	1,803	2,078	2,121	2,037	

資料：介護保険事業状況報告（4月サービス提供分月報）

注記：平成29年度の居宅サービスには、過誤調整による取下げ分373件が含まれていない。

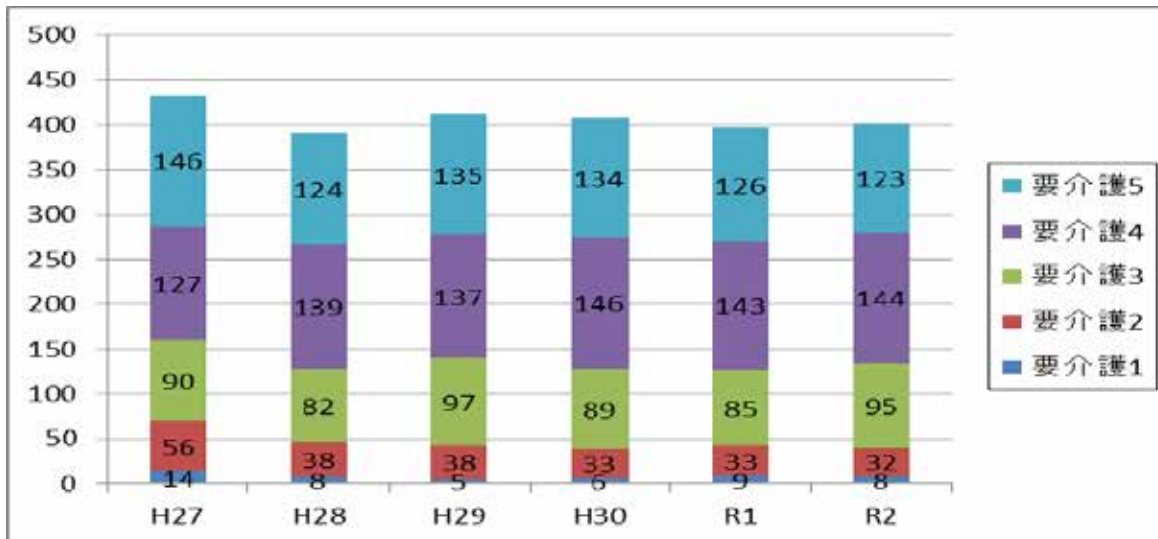
〈図〉居宅サービス介護度別内訳

(単位：人)



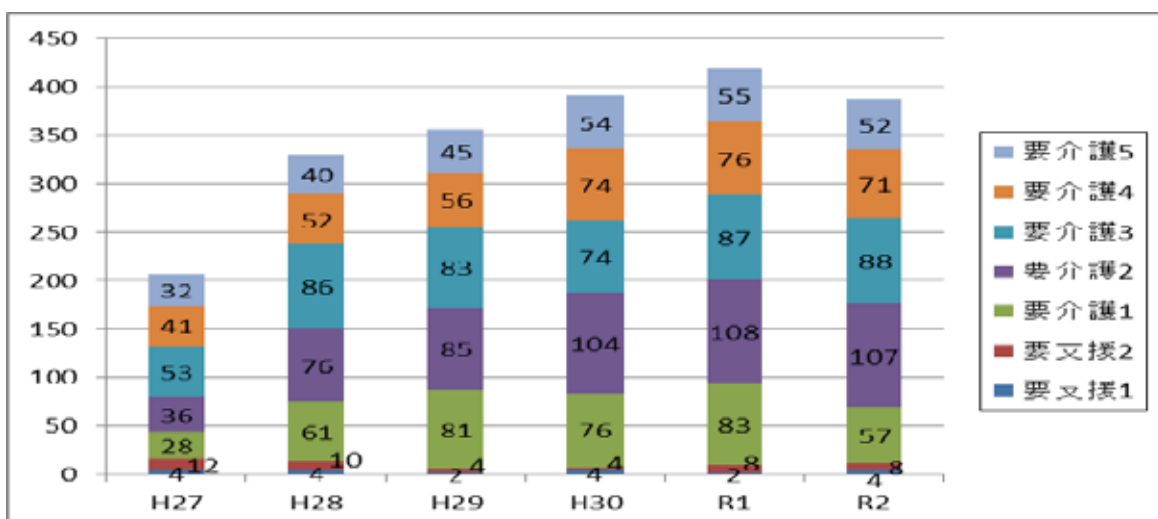
〈図〉施設サービス介護度別内訳

(単位：人)



〈図〉地域密着型サービス介護度別内訳

(単位：人)



(3) 要介護認定者数の推計

令和3年度の要介護認定率は18.8%で、令和5年度には19.1%になると推計されます。

また、令和7年度には19.4%に令和22年度には22.1%になると推計されます。

〈表〉要介護認定者の推計

(単位：人)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
要支援1	124	125	124	123	108
要支援2	329	331	333	332	297
要介護1	306	306	309	308	286
要介護2	496	500	505	512	473
要介護3	365	366	369	372	353
要介護4	337	340	343	347	329
要介護5	241	242	242	245	226
合 計	2,198	2,210	2,225	2,239	2,072
高齢者人口	11,716	11,676	11,636	11,556	9,377
認定率	18.8%	18.9%	19.1%	19.4%	22.1%

注記：前年度末の状況を推計

〈表〉サービス利用者の状況の推計

(単位：人)

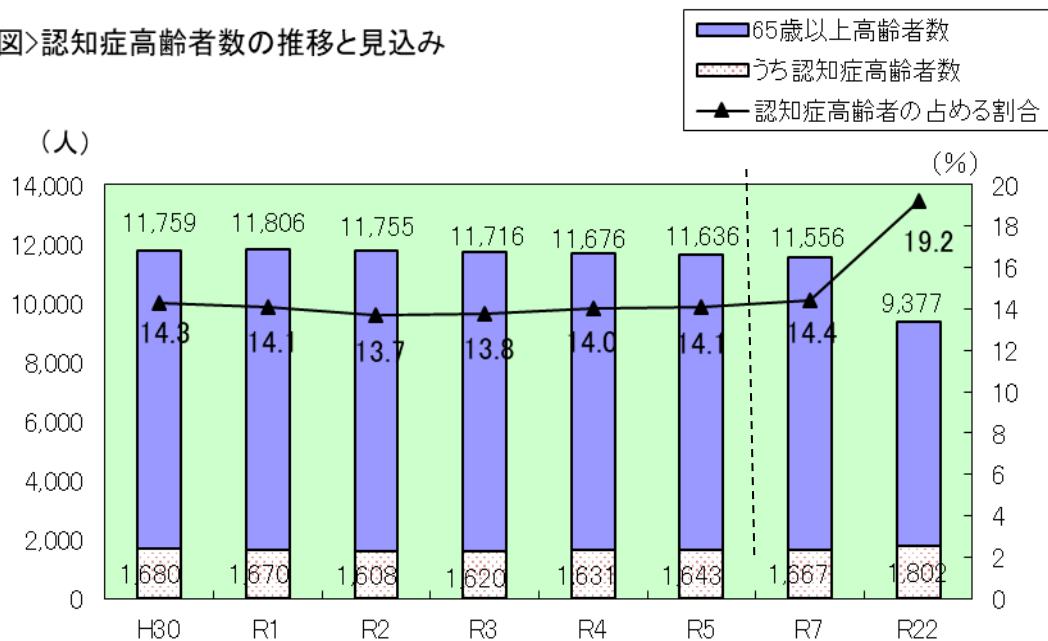
区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
居宅サービス	要支援1	46	46	47	47	43
	要支援2	187	190	191	192	180
	要介護1	238	239	241	243	228
	要介護2	397	401	405	408	381
	要介護3	202	203	205	207	193
	要介護4	110	111	112	113	105
	要介護5	60	60	63	63	59
小 計	1,240	1,250	1,262	1,273	1,189	
施設サービス	要介護1	8	8	8	8	8
	要介護2	33	33	33	33	31
	要介護3	97	97	98	99	93
	要介護4	147	148	149	150	141
	要介護5	125	126	127	128	120
	小 計	410	412	415	418	393
地域密着型サービス	要支援1	4	4	4	4	4
	要支援2	9	9	9	9	9
	要介護1	62	62	63	64	60
	要介護2	117	118	119	120	112
	要介護3	97	97	98	99	93
	要介護4	77	79	78	79	74
	要介護5	58	57	59	60	55
小 計	424	426	430	435	407	
合 計	2,074	2,088	2,107	2,126	1,989	
利用率	94.4%	94.5%	94.7%	95.0%	96.0%	

(4) 認知症高齢者の状況

令和2年4月1日現在の65歳以上高齢者数のうち、日常生活に支障のある認知症の症状がみられる高齢者は1,608人で、高齢者全体に占める割合は13.7%となっています。

今後、高齢者数、特に後期高齢者数の増加に伴い、認知症高齢者の数も増加するものと見込まれます。

<図> 認知症高齢者数の推移と見込み



※認知症高齢者数は、「日常生活自立度」Ⅱ以上の数
H30～R2年度の65歳以上高齢者数は、住民基本台帳による

5 高齢者の医療受診状況

前期高齢者（大野市国民健康保険加入者）と後期高齢者の医療受診状況は、受診率は、入院・外来は減少、歯科は増加しており、1件当たりの受診日数は、入院・外来および歯科ともにほぼ横ばいとなっています。また、1日当たりの医療費は、入院・外来は増加、歯科は減少傾向にあります。

〈表〉前期高齢者（65歳～74歳）受診状況の推移

区 分		平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度
100 人当たり受診件数 (受診率) (%) ※1	入院	37.09	35.18	35.53
	外来	1,198.00	1,108.96	1,094.43
	歯科	148.57	157.90	170.86
1 件当たりの受診日数 (日)	入院	14.55	14.08	14.50
	外来	1.75	1.71	1.64
	歯科	2.20	2.16	2.09
1 日当たりの医療費 (円)	入院	37,347	39,300	42,858
	外来	10,402	10,468	10,899
	歯科	6,717	7,117	6,848

資料：国民健康保険事業状況報告書〔事業年報C表(3)〕 ※1 国民健康保険 県指導監督参考資料
〔受診諸率の状況〕

〈表〉後期高齢者(75歳～)受診状況の推移

区 分		平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度
100 人当たり受診件数 (受診率) (%)	入院	99.31	96.61	94.88
	外来	1,486.45	1,486.69	1,478.12
	歯科	122.51	128.96	136.17
1 件当たりの受診日数 (日)	入院	18.07	18.28	17.78
	外来	2.05	2.02	1.95
	歯科	2.21	2.22	2.10
1 日当たりの医療費 (円)	入院	26,765	27,026	28,204
	外来	9,831	9,956	10,355
	歯科	7,180	7,404	7,082

資料：後期高齢者医療事業年報 (市町別一人当たり年間医療費の状況実績)

6 高齢者のいる世帯の住居の状況

高齢者のいる世帯の住居の状況は、大きな変化はみられません。

高齢者単身世帯や高齢夫婦世帯では「持ち家」が増加傾向にあります。

〈表〉高齢者等のいる世帯の住居の状況

(単位：世帯)

平成12年	持ち家	公営借家	民営借家	給与住宅	間借り	その他	合計
総世帯	9,645 86.79%	250 2.25%	833 7.50%	126 1.13%	67 0.60%	192 1.73%	11,113 100.00%
高齢者の いる世帯	6,099 95.96%	55 0.87%	184 2.89%	6 0.09%	10 0.16%	2 0.03%	6,356 100.00%
高齢 単身世帯	595 81.73%	31 4.26%	96 13.19%	2 0.27%	4 0.55%	0 0.00%	728 100.00%
高齢 夫婦世帯	951 94.53%	12 1.19%	35 3.48%	1 0.10%	5 0.50%	2 0.20%	1,006 100.00%
平成17年	持ち家	公営借家	民営借家	給与住宅	間借り	その他	合計
総世帯	9,645 86.22%	253 2.26%	736 6.58%	204 1.82%	48 0.43%	301 2.69%	11,187 100.00%
高齢者の いる世帯	6,363 95.89%	58 0.87%	167 2.52%	3 0.05%	12 0.18%	33 0.50%	6,636 100.00%
高齢 単身世帯	713 84.98%	31 3.69%	92 10.97%	0 0.00%	3 0.36%	0 0.00%	839 100.00%
高齢 夫婦世帯	907 95.27%	11 1.15%	29 3.05%	1 0.11%	4 0.42%	0 0.00%	952 100.00%
平成22年	持ち家	公営借家	民営借家	給与住宅	間借り	その他	合計
総世帯	9,581 88.61%	179 1.66%	714 6.60%	102 0.94%	43 0.40%	194 1.79%	10,813 100.00%
高齢者の いる世帯	6,528 96.51%	49 0.72%	167 2.47%	4 0.06%	10 0.15%	6 0.09%	6,764 100.00%
高齢 単身世帯	856 86.82%	31 3.14%	91 9.23%	2 0.20%	6 0.61%	0 0.00%	986 100.00%
高齢 夫婦世帯	1,210 95.95%	10 0.79%	31 2.46%	1 0.08%	3 0.24%	6 0.48%	1,261 100.00%
平成27年	持ち家	公営借家	民営借家	給与住宅	間借り	その他	合計
総世帯	9,425 88.48%	142 1.33%	754 7.08%	90 0.85%	62 0.58%	179 1.68%	10,652 100.00%
高齢者の いる世帯	6,706 96.25%	45 0.65%	185 2.66%	8 0.11%	11 0.16%	12 0.17%	6,967 100.00%
高齢 単身世帯	1,030 87.21%	31 2.63%	109 9.23%	0 0.00%	7 0.59%	4 0.34%	1,181 100.00%
高齢 夫婦世帯	1,452 96.42%	9 0.60%	38 2.52%	2 0.13%	2 0.13%	3 0.20%	1,506 100.00%

資料：国勢調査。平成12年・平成17年は旧和泉村を含む

下段－合計に対する割合

7 高齢者の就業状況

65歳以上の就業率は、平成27年国勢調査では29.1%で平成22年(24.8%)に対して4.3ポイント増加しています。産業分類別にみると第1次産業の就業率は年々減少していますが、第3次産業の就業率は増加傾向にあります。

〈表〉就業状況の推移

(単位：人)

区分	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年
就業人口総数	23,122	23,176	21,801	20,516	18,212	17,733
65歳以上人口	7,055	8,547	9,637	10,415	10,689	11,253
65歳以上就業者数	2,372	3,239	3,267	3,175	2,655	3,269
65歳以上の就業率	33.6%	37.9%	33.9%	30.5%	24.8%	29.1%
産業分類別[全体]	23,122	23,186	21,801	20,516	18,212	17,733
第1次産業	3,208	2,918	2,423	2,224	1,772	1,557
第2次産業	9,559	9,383	8,570	7,096	5,615	5,566
第3次産業	10,353	10,871	10,797	11,185	10,808	10,553
分類不能	2	14	11	11	17	57
産業分類別[65歳以上]	2,372	3,239	3,267	3,175	2,655	3,269
(就業率)	10.3%	14.0%	15.0%	15.5%	14.6%	18.4%
(65歳以上人口)	33.6%	37.9%	33.9%	30.5%	24.8%	29.1%
第1次産業	1,277	1,630	1,544	1,524	1,114	1,027
(就業率)	5.5%	7.0%	7.1%	7.4%	6.1%	5.8%
(65歳以上人口)	18.1%	19.1%	16.0%	14.6%	10.4%	9.1%
第2次産業	434	731	822	623	433	717
(就業率)	1.9%	3.2%	3.8%	3.1%	2.4%	4.0%
(65歳以上人口)	6.1%	8.5%	8.6%	6.0%	4.1%	6.4%
第3次産業	661	878	897	1,021	1,105	1,505
(就業率)	2.9%	3.8%	4.1%	5.0%	6.1%	8.5%
(65歳以上人口)	9.4%	10.3%	9.3%	9.8%	10.3%	13.4%
分類不能	0	0	4	7	3	20
(就業率)	—	—	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%
(65歳以上人口)	—	—	0.0%	0.1%	0.0%	0.2%

資料：国勢調査。旧和泉村を含む

注記：産業分類別(65歳以上)中段－就業人口総数に対する割合(%)、下段－65歳以上人口に対する割合(%)

〈表〉福井県における就業状況の推移

(単位：人)

区分	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年
就業人口総数	442,319	451,422	439,618	423,959	402,252	399,169
65歳以上人口	121,940	146,728	169,489	185,501	200,942	222,408
65歳以上就業者数	35,481	45,900	44,822	44,632	44,086	56,807
65歳以上の就業率	29.1%	31.3%	26.4%	24.1%	21.9%	25.5%

資料：国勢調査

8 第8期介護保険事業計画の基本指針

地域共生社会の実現を目指すため、令和3年（2021年）4月1日から社会福祉法や介護保険法、老人福祉法などの一部が改正されます。これを踏まえ、第8期計画において一層の充実が求められる事項は以下のとおりです。

（1）2025・2040年を見据えたサービスの基盤、人的基盤の整備

団塊の世代が全て75歳以上となる令和7年（2025年）、更には団塊ジュニア世代が全て65歳以上となる令和22年（2040年）の高齢化の状況および介護需要を予測し、第8期計画で具体的な取り組み内容や目標を計画に位置付けることが必要となっています。

なお、サービスの基盤整備を検討する際には介護離職ゼロの実現に向けたサービス基盤整備、地域医療構想との整合性を図る必要があります。

（2）地域共生社会の実現

「地域共生社会」とは、社会構造の変化や人々の暮らしの変化を踏まえ、制度・分野ごとの「縦割り」や「支え手」「受け手」という関係を超えて、地域住民や地域の多様な主体が参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えつながることで、住民一人一人の暮らしと生きがい、地域を共に創っていく社会を目指すものです。この理念や考え方を踏まえた包括的な支援体制の整備や具体的な取り組みが重要となります。

（3）介護予防・健康づくり施策の充実・推進（地域支援事業等の効果的な実施）

可能な限り住み慣れた地域で自立した日常生活を営むことができるよう、介護予防・健康づくりの取り組みを強化して健康寿命（健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間）の延伸を図ることが求められています。

（4）有料老人ホームとサービス付き高齢者住宅に係る都道府県・市町村間の情報連携の強化

高齢者が住み慣れた地域において暮らし続けるための取り組みとして、「自宅」と「介護施設」の中間に位置するような住宅も増えており、また、生活面で困難を抱える高齢者が多いことから、住まいと生活支援を一体的に提供する取り組みも進められているところです。

こうした状況を踏まえ、有料老人ホームとサービス付き高齢者向け住宅の質を確保するとともに、適切にサービス基盤整備を進める必要があります。

（5）認知症施策推進大綱を踏まえた認知症施策の推進

「認知症施策推進大綱」を踏まえ、認知症の発症を遅らせ、認知症になっても希望を

持って日常生活を過ごせる社会を目指し、認知症の人や家族の視点を重視しながら、「共生」と「予防」を車の両輪として施策を推進していく必要があります。

(6) 地域包括ケアシステムを支える介護人材確保および業務効率化の取り組みの強化

現状の介護人材不足に加え、令和7年（2025年）以降は現役世代（担い手）の減少が顕著となり、地域包括ケアシステムを支える介護人材の確保が大きな課題となります。

このため、第8期計画に介護人材の確保について取り組み方針等を記載し、計画的に進めるとともに、都道府県と市町村とが連携しながら進める必要があります。

(7) 災害や感染症対策に係る体制整備

近年の災害発生状況や、新たな感染症の流行を踏まえた備えが必要です。

第3章 基本的な政策の目標と重点課題

1 基本目標

本市では、平成30年3月に令和2年度を最終目標年度とする越前おおの高齢者福祉計画を策定し、高齢者に対する保健福祉施策の推進に努め、高齢者が住み慣れた家庭や地域で生活が続けられるよう、居宅生活重視の各施策を展開してきました。

介護保険事業計画は、3年ごとに見直しを行うこととされており、これに伴い高齢者福祉計画も見直しを行いました。

今回の見直しは、地域包括ケアシステム実現のための方向性を承継しつつ、令和7年（2025年）を見据えた地域包括ケアシステムを深化・推進、さらに令和22年（2040年）を視野に入れつつ、医療と介護の連携を含む総合的な保健福祉施策の一体的な推進を図りながら、「人生100年時代」に備え、高齢者に介護が必要になっても、住み慣れた地域や住まいで尊厳ある自立した生活を送ることができるよう、両計画の基本理念を「**高齢者が安心して住める結のまち 越前おおの**」とし、次の3点を基本目標として策定しました。

①高齢者が生きがいを持って活躍できる地域づくりの推進

高齢者が健康で生き生きと暮らし続けることができるよう、健康づくりや生きがいづくりの充実を図るとともに、高齢者が持つ豊かな知識、技術、経験を生かし、積極的な社会参加の促進に努め、世代を超えて地域住民が共に支え合う地域づくりを進めます。

②地域包括ケアシステムの深化・推進

高齢者が可能な限り住み慣れた地域において、自分らしい生活を営むことができるよう、医療や介護、住まい、予防、生活支援、健康づくりなどのサービスが切れ目なく一体的に提供される地域包括ケアシステムを更に深化・推進していくことが重要です。

このため、地域住民や地域の多様な主体が「我が事」として参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えて「丸ごと」つながることで、住民一人一人の暮らしと社会生活に豊かさを生み出し、暮らしに安心感と生きがいを創る取り組みを進めます。

③介護保険サービス基盤の整備

介護が必要な状態になっても、住み慣れた地域で安心して暮らし続けられるよう必要なサービスを提供できる体制を整備することは、地域包括ケアシステムの構築には欠かせません。そのため、令和7年（2025年）を見据え、日常生活圏域を基本とする介護サービス提供基盤の充実や、介護人材の確保、介護給付の適正化などに取り組みます。

2 重点課題と課題克服のための取組方針

高齢者が住み慣れた地域で元気な生活を送り続けることができる生涯活躍社会の実現をめざして、次の取り組みを定めます。

(1) 高齢者の積極的社会参加

高齢者の元気な力を生かした活力あふれる地域社会を築くために、高齢者の社会参加が促進されるよう取り組みます。

高齢者自身が、地域で介護予防や生活支援を行う介護の担い手としてボランティア活動に参加し、生きがいつくりの一環となるよう支援します。

(2) 健康の保持増進と自立支援

「健康寿命」を伸ばすため、高齢者が生活習慣病予防や介護予防などを自主的に実践できるよう、保健事業や介護予防事業の充実に努めます。

虚弱な高齢者に対して、要介護や要支援の状態になる前から介護予防を推進するため、地域支援事業の充実に図り、介護予防に関する普及啓発、フレイル（加齢により心身機能が低下した状態）の早期発見や自立支援の取り組みを強化します。

(3) 介護サービスの基盤整備と質の向上

高齢者が住み慣れた地域で安心して生活できる環境づくりとして、居宅サービスの必要量の確保と質の向上を図るとともに、日常生活圏域における地域の特性に応じた地域密着型サービスの推進に取り組みます。

要介護度が重度化し、在宅での介護が困難な高齢者が安心して介護を受けられるよう、関係機関と連携して施設サービスの必要量の確保に努めます。

また、地域密着型サービスが地域に根付いたサービスになるよう、利用者や利用者家族、地域住民の代表者などからなる運営推進会議を通して意見交換などを行い、質の向上に努めます。

(4) 認知症対策の推進

国が令和元年に取りまとめた「認知症施策推進大綱」には、①普及啓発・本人発信支援、②予防、③医療・ケア・介護サービス、介護者への支援、④認知症バリアフリーの推進・若年性認知症の人への支援・社会参加支援、⑤研究開発・産業促進・国際展開の五つの柱に沿った施策が盛り込まれています。「認知症施策推進大綱」に基づき、認知症高齢者やその家族が、できる限り地域で自分らしく安心して暮らし続けることができる地域社会の実現を目指します。

このため、地域住民と関係機関による認知症高齢者の見守り体制の充実、認知症に関する啓発、認知症の予防や早期発見、専門職の適切な支援による早期治療へのつながりを

行います。また、若年性認知症支援や、本人・家族のニーズと認知症サポーターを活用した支援をつなぐ地域支援体制の整備（チームオレンジなど）に取り組みます。

（５）地域での支え合いの仕組みづくり

地域包括支援センターを核として、高齢者だけでなく障がい者や児童などへの支援に関わるさまざまな関係機関との連携のもと、必要なサービスの提供やさまざまな相談に応じます。

また、公民館を単位とした地域住民による話し合いの場（第２層協議体）や、市全体に共通する地域課題を協議する場（第１層協議体）を活用して、地域の実情に応じた住民主体の支え合い・助け合いを推進し、「他人事」となりがちな地域づくりを地域住民や事業者などが「我が事」として主体的に取り組むとともに、高齢者だけでなく障がい者や児童など、地域に暮らす住民すべてが「丸ごと」つながることで、支え合いを推進します。

（６）在宅医療と在宅介護の連携

在宅医療相談支援センターでは、在宅における療養および緩和ケアのサービスを希望する患者などに対し、地域の医療情報の提供や、医療機関、看護・介護関係機関などとの連携による在宅療養の助言・支援を行っています。

高齢者が医学的管理や看護、介護を必要とする状況になっても、安心して在宅生活を続けることができるよう、また、高度急性期から在宅医療・介護までの一連のサービス提供体制を確保できるよう、医療・介護関係職種との連携に取り組みます。

（７）介護を行う家族への支援や虐待防止対策の推進

介護サービスを利用している場合でも、多くの家族は何らかの心理的な負担や孤立感を感じており、特に、認知症の人を介護している家族の場合にこの傾向が強い現状です。このため、介護負担に早期に気付き対応できるよう、介護者に対する相談・支援体制を強化します。

また、高齢者の虐待防止のため、広報や普及啓発、相談窓口の周知、支援体制の充実とともに、関係機関の連携強化を図ります。

（８）介護人材の確保と育成・質の向上

地域包括ケアシステムの構築に当たっては、介護保険サービスや地域支援事業に携わる人材を安定的に確保するために取り組むことが重要となる一方で、介護分野に携わる人材の不足が課題となっています。このため、介護人材の確保に向け、県や各事業者と連携しながら、さまざまな年齢層に対して、介護職への理解促進とイメージアップを推進するなど、将来にわたって持続可能な人材の確保に努めていきます。

また、人材育成のために、介護支援専門員や介護サービス従事者などを対象とした多

第4章 介護保険サービスの充実

1 第7期介護保険事業計画の進捗状況

(1) 居宅サービス

第7期介護保険事業計画の各年度の目標値に対する居宅サービスの進捗状況は以下のとおりです。

〈表〉居宅サービス（介護給付・予防給付の合算）の利用者数 (単位：人)

区分	平成30年度			令和元年度			令和2年度		
	実績	事業計画	比較	実績	事業計画	比較	実績見込	事業計画	比較
訪問介護	234	261	89.7%	194	261	74.3%	211	263	80.2%
訪問入浴	21	20	105.0%	12	20	60.0%	13	20	65.0%
訪問看護	146	118	123.7%	170	118	144.1%	197	118	166.9%
通所介護	497	497	100.0%	471	502	93.8%	501	512	97.9%
通所リハ	199	177	112.4%	201	180	111.7%	213	183	116.4%
訪問リハ	47	52	90.4%	32	55	58.2%	35	56	62.5%
短期入所(生活)	226	243	93.0%	229	243	94.2%	238	253	94.1%
短期入所療養	12	11	109.1%	6	11	54.5%	5	11	45.5%
福祉用具貸与	811	786	103.2%	786	804	97.8%	837	831	100.7%
福祉用具給付	123	168	73.2%	144	170	84.7%	118	172	68.6%
住宅改修費	115	136	84.6%	117	136	86.0%	114	136	83.8%
居宅療養管理指導	28	35	80.0%	28	35	80.0%	33	36	91.7%
特定施設 入居者生活介護	24	23	104.3%	31	23	134.8%	22	24	91.7%

注記：実績は年度末1カ月の利用者数。令和2年度は10月の利用者数

ただし、福祉用具給付・住宅改修は1年間の利用者数

第7期計画期間における、計画の目標との比較では、訪問看護と通所リハビリの利用者は、常に目標値を上回っています。また、福祉用具貸与も、令和2年度は目標値を上回りました。その他のサービスでは、目標値を下回っています。特に、訪問入浴、訪問リハビリ、短期入所療養は、目標値を大きく下回っています。

(2) 施設サービス

第7期計画の各年度の目標値に対する施設サービスの進捗状況は以下のとおりです。

介護老人福祉施設と介護老人保健施設の実績については、本計画期間中はわずかに減少傾向となっています。

また、介護療養型医療施設については、平成27年度に市外の介護療養型医療施設が事業を廃止したことにより実績はありません。一方、介護医療院が令和元年度に1カ所開設されたため、計画策定時には目標値を設定していませんでしたが利用者実績がありました。

〈表〉施設サービスの利用者数

(単位：人)

	平成30年度			令和元年度			令和2年度		
	実績	事業計画	比較	実績	事業計画	比較	実績	事業計画	比較
介護老人福祉施設	340	349	97.4%	330	349	94.6%	328	355	92.4%
介護老人保健施設	53	66	80.3%	49	66	74.2%	42	66	63.6%
介護療養型医療施設	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
介護医療院	-	-	-	10	-	-	11	-	-
合計	393	415	94.7%	389	415	91.3%	381	421	87.9%

注記：実績は年度末1カ月の利用者数。令和2年度は10月の利用者数。比較値には介護医療院分は含んでいない

(3) 地域密着型サービス

第7期計画の各年度の目標値に対する進捗状況は以下のとおりです。

居宅サービスの認知症対応型通所介護は、1カ所が看護小規模多機能型居宅介護へ移行したことによる事業所数の減により目標値を下回り、移行先の看護小規模多機能型居宅介護に計画にはなかった利用者実績がありました。また、地域密着型通所介護、小規模多機能型居宅介護は目標値に近い実績となっています。

居住系サービスである認知症対応型グループホームは、目標値どおりとなりました。

なお、施設サービスである地域密着型介護老人福祉施設（小規模特養）は、令和2年度の新規事業所開設が予定より遅れたため、利用実績は目標値を下回りました。

〈表〉地域密着型サービスの利用者数

(単位：人)

	平成30年度			令和元年度			令和2年度		
	実績	事業計画	比較	実績	事業計画	比較	実績	事業計画	比較
小規模多機能型居宅介護	52	56	92.9%	56	56	100.0%	46	56	82.1%
認知症対応型通所介護	52	60	86.7%	38	61	62.3%	40	62	64.5%
認知症対応型グループホーム	33	36	91.7%	37	36	102.8%	45	45	100.0%

地域密着型 介護老人福祉施設	86	87	98.9%	90	87	103.4%	94	116	81.0%
地域密着型 通所介護	172	175	98.3%	180	178	101.1%	176	182	96.7%
看護小規模多機能型 居宅介護	—	—	—	14	—	—	18	—	—
合 計	395	414	95.4%	415	418	95.9%	419	461	87.0%

注記：実績は年度末1カ月の利用者数。令和2年度は10月の利用者数。比較値には看護小規模多機能型居宅介護分は含んでいない

2 サービスの現状と目標

(1) 居宅介護支援事業

居宅介護支援は、在宅サービスなどを適切に利用できるように介護支援専門員が心身の状況や環境、本人や家族の希望を受けて、利用するサービス計画を作成するとともに、サービス事業者との連絡調整を行うサービスです。

①現状と課題

予防給付の実績は目標を下回っています。また、介護給付は、平成30年度は目標値を上回りましたが、それ以降は目標をわずかに下回りほぼ横ばいとなっています。

市内の指定居宅介護支援事業所は、令和元年度に1カ所増え13カ所に、介護支援専門員は41人（令和2年12月末現在）となっています。今後、利用者が増えれば、新たな人材の確保が必要となります。

〈表〉居宅介護支援計画の状況

(単位：人)

区 分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
	予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	206	221
計画		利用者数	250	265	280
		目標達成率	82.4%	83.4%	85.7%
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	1,025	955	983
	計画	利用者数	992	1,020	1,035
		目標達成率	103.3%	93.6%	95.0%
計	実績	利用者数	1,231	1,176	1,223
事業所数			12	13	13

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉居宅介護支援計画の年度ごとの目標量

(単位：人)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	234	238	243	252	240
介護給付 (要介護1～5)	980	999	1,019	1,059	1,005
計	1,214	1,237	1,262	1,311	1,245

注記：月平均の利用者数。目標量は、令和3年度以降2%の伸びを見込む

・目標量達成のための方策

要介護認定調査および居宅介護支援計画作成については、中立性と公平性を確保する必要があることから、ケアマネ会議（介護支援専門員対象の研修会）や居宅代表者会議などを通して、介護支援専門員の資質の向上に努めます。

ケアプランについても、利用者の生活機能の維持・向上および自立支援の観点からサービスの種類や事業所の選択・決定を行い作成していくよう、指導に努めます。

要支援のケアプランは地域包括支援センターが中心となり、指定居宅介護支援事業所と連携して作成し、要支援者の重度化防止に努めます。

（２）居宅サービス

【２－１】訪問介護（ホームヘルプサービス）

訪問介護員が居宅を訪問し、入浴や排せつ、食事などの介護、調理や掃除、洗濯などの家事、生活に関する相談や助言などの日常生活に必要な介護を行うサービスです。

①現状と課題

訪問介護は在宅生活を支えるサービスですが、事業所数やホームヘルパーが減少し、利用者数はほぼ横ばい利用回数は減少傾向となっています。

事業所やホームヘルパーの確保、サービスの質の向上が課題となっています。

なお、予防給付は平成29年度から段階的に地域支援事業に移行しました。

〈表〉訪問介護の実施状況

（単位：人、回）

区 分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	234	194	211
		利用回数	52,087	42,170	40,878
	計画	利用者数	261	261	263
		利用回数	58,232	58,825	59,318
		目標達成率	89.4%	71.7%	68.9%
計	実績	利用者数	234	194	211
事業所数			11	10	10

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

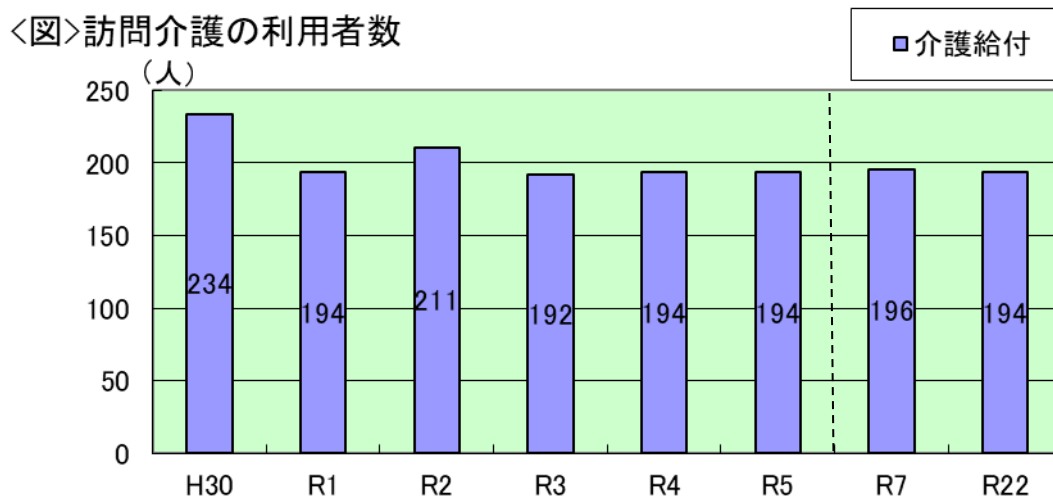
〈表〉訪問介護の年度ごとの目標量

（単位：人、回）

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度	
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	192	194	194	196	194
	見込量	42,456	42,720	42,720	43,116	37,920

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

利用者数計は、令和2年度から令和3年度は減、それ以降はほぼ横ばいと見込む



・目標量達成のための方策

訪問介護については、令和3年度には1事業所の事業休止が予定されており、今後はほぼ横ばいで推移するものと推計しています。人材確保について側面的に支援を行うとともに、サービス提供事業所の充実を促進します。さらに、家族の負担を軽減し、在宅介護を継続するためにも、サービス内容や利用方法、効果などについて広報啓発を図ります。

【2-2】訪問入浴介護

要介護認定者などの家庭に浴槽を積んだ入浴車などで訪問し、家庭内に浴槽を持ち込み入浴介護を行うサービスです。

①現状と課題

入浴サービスが必要な人は、通所介護の中で入浴サービスを利用する傾向にあるため、利用者数、利用回数とも減少傾向が続いています。

＜表＞訪問入浴の実施状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	0	0	0
		利用回数	0	0	0
	計画	利用者数	0	0	0
		利用回数	0	0	0
		目標達成率	—	—	—
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	21	12	13
		利用回数	981	763	711
	計画	利用者数	20	20	20
		利用回数	1,387	1,398	1,410
		目標達成率	70.7%	54.6%	50.4%
計	実績	利用者数	21	12	13
事業所数			2	2	2

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

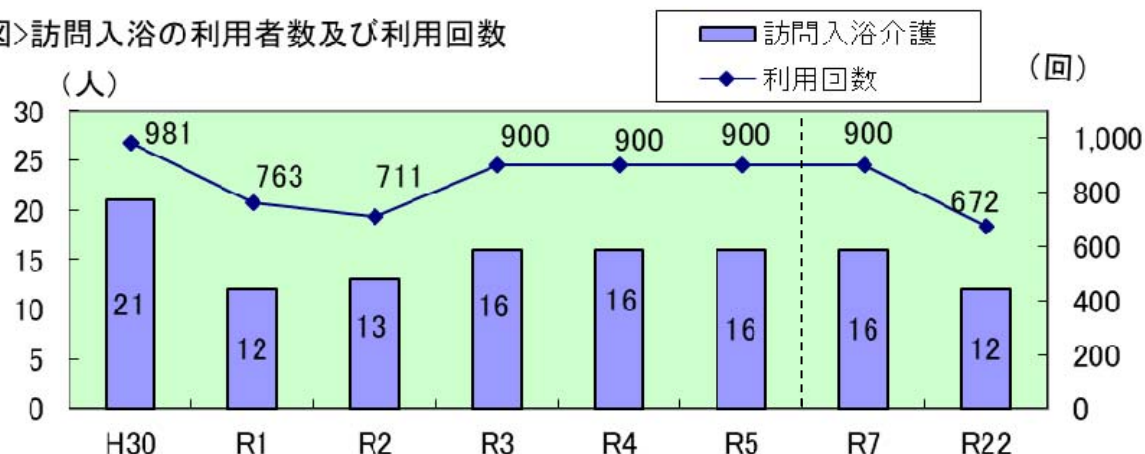
②計画

〈表〉訪問入浴介護の年度ごとの目標量 (単位：人、回)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	0	0	0	0	0
	見込量	0	0	0	0	0
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	16	16	16	16	12
	見込量	900	900	900	900	672
計	利用者数	16	16	16	16	12
	見込量	900	900	900	900	672

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数
見込量計は、横ばいで推移すると見込む

〈図〉訪問入浴の利用者数及び利用回数



・目標量達成のための方策

訪問入浴介護の需要は横ばいで推移すると予想されます。利用者のニーズに合わせ、適切にサービスを供給することを目指します。

【2-3】訪問看護

主治医の指示に基づき、看護師などが居宅を訪問し、療養上の介護や診療の補助を行うサービスです。

① 現状と課題

平成30年度には事業所が2カ所増え7カ所、令和2年度にはさらに1カ所増え8カ所になり、利用者数、利用回数共に増加しています。

今後、増加が見込まれる医療的管理を必要とする重度の在宅要介護者に対応できるよう、サービスの質を充実する必要があります。

＜表＞訪問看護の実施状況

(単位：人、回)

区 分	実績・計画		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
予防給付 (要支援 1・2)	実績	利用者数	21	33	35
		利用回数	1,764	2,221	3,434
	計画	利用者数	14	14	14
		利用回数	1,152	1,152	1,152
		目標達成率	153.1%	192.8%	298.0%
介護給付 (要介護 1～5)	実績	利用者数	125	137	162
		利用回数	10,081	10,968	13,284
	計画	利用者数	104	104	104
		利用回数	8,748	8,772	8,748
		目標達成率	115.2%	125.0%	151.9%
計	実績	利用者数	146	170	197
事業所数			7	7	8

注記：利用者数は年度末 1 カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は 1 年間の延利用回数、令和2年度は 1 年間の延利用回数見込

②計画

＜表＞訪問看護の年度ごとの目標量

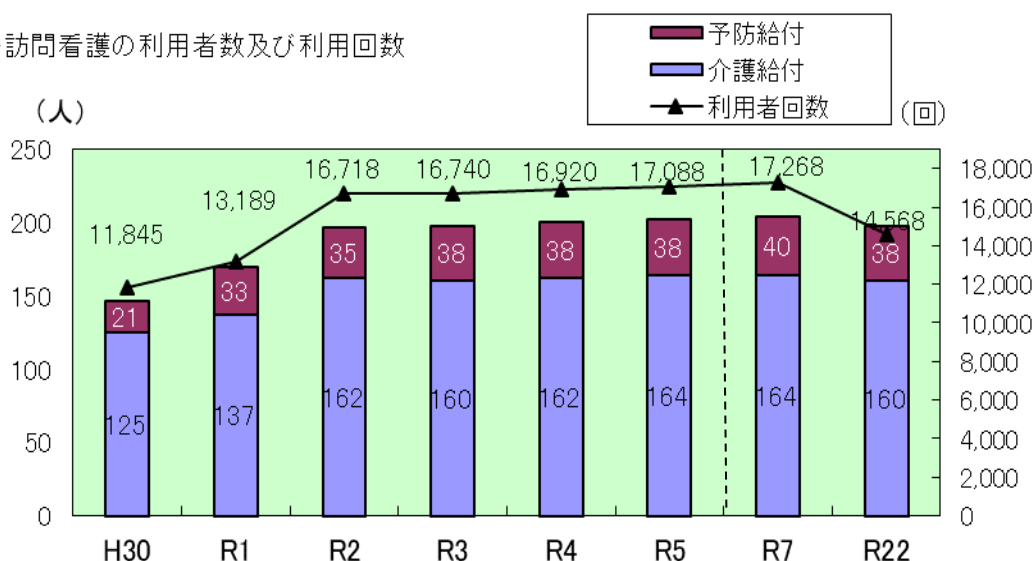
(単位：人、回)

区 分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 7 年度	令和 22 年度
予防給付 (要支援 1・2)	利用者数	38	38	38	40	38
	見込量	3,276	3,276	3,276	3,456	2,040
介護給付 (要介護 1～5)	利用者数	160	162	164	164	160
	見込量	13,464	13,644	13,812	13,812	12,528
計	利用者数	198	200	202	204	198
	見込量	16,740	16,920	17,088	17,268	14,568

注記：利用者数は 1 カ月の利用者数、見込量は 1 年間の延利用回数

見込量計は、令和3年度以降、予防給付は横ばい、介護給付は約2%増を見込む

＜図＞訪問看護の利用者数及び利用回数



・目標量達成のための方策

在宅療養の充実が図られていることから、今後も利用者の拡大が見込まれるため、サービス提供量を確保していく必要があります。

今後一層、医療機関やサービス提供事業者と連携し、在宅での療養生活を継続的かつ安定的に支援するとともに、福井県入退院支援ルール（医療と介護の関係者が連携して患者のスムーズな在宅移行を支援するための情報共有に関する基本的な流れを示したもの）などを活用し、入院・退院・在宅復帰を通じて切れ目ないサービスを提供します。

【2-4】通所介護

デイサービスセンターなどで入浴・食事などの介護を行うサービスです。介護予防通所介護は日常生活上の支援などの共通的サービスに加え、運動機能の向上や栄養改善などの選択的サービスの提供を行います。

①現状と課題

通所介護は、利用ニーズが高く、今後も需要が拡大すると見込まれるため、利用需要に対応できるサービス提供量を充実する必要があります。

また、利用者の状態に応じたサービスを行い、重度化を予防するなど、きめ細かで特色あるサービスが提供できるよう、サービスの質の充実が必要です。

平成29年度から予防給付が地域支援事業に移行しました。なお、令和元年度中には1事業所が開設し、令和2年度中には1事業所が開設、1事業所が地域密着型通所介護へ移行しました。

〈表〉通所介護の実施状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
介護給付 (要介護1~5)	実績	利用者数	497	471	501
		利用回数	64,255	64,659	66,410
	計画	利用者数	497	502	512
		利用回数	60,786	61,366	62,395
		目標達成率	105.7%	105.4%	106.4%
計	実績	利用者数	497	471	501
事業所数			10	11	11

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

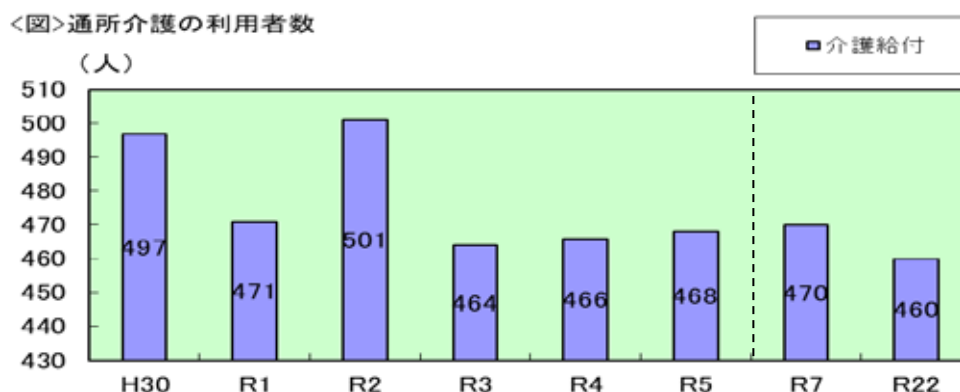
〈表〉通所介護の年度ごとの目標量

(単位：人、回)

区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
介護給付 (要介護1~5)	利用者数	464	466	468	470	460
	見込量	64,008	64,296	64,608	64,908	63,540

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

利用者数は、令和2年度の事業所減少により令和2年度から令和3年度は減を、その後はほぼ横ばいを見込んでいます



・目標量達成のための方策

通所介護サービスの利用需要に対応するため、サービス提供量の充実を図ります。

また、利用者の状態に応じたサービスを行い、重度化予防や自立支援を図るなど、きめ細かで特色あるサービスが提供できるよう、サービスの質の充実を促進します。

【2-5】通所リハビリテーション

介護老人保健施設および医療機関で身体機能の維持回復のためのリハビリと入浴・食事などの介護を行うサービスです。

①現状と課題

第7期の利用者数は予防給付、介護給付ともに目標数を上回っています。リハビリは寝たきりを防止し、在宅生活を可能にするために必要なサービスであり、医療機関やサービス提供事業者との連携などサービスの質に十分配慮しながら、サービスの供給量を確保していく必要があります。

<表>通所リハビリテーションの実施状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
	予防給付 (要支援1~2)	実績	利用者数	64	74
計画		利用者数	67	68	69
		目標達成率	—	—	—
介護給付 (要介護1~5)	実績	利用者数	135	127	140
		利用回数	14,305	15,605	15,917
	計画	利用者数	110	112	114
		利用回数	13,903	14,550	14,986
		目標達成率	102.9%	107.3%	106.2%
計	実績	利用者数	199	201	213
事業所数			2	2	2

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、

令和2年度は1年間の延利用回数見込。予防給付は定額制のため、利用者数のみ計上

②計画

〈表〉通所リハビリテーションの年度ごとの目標量

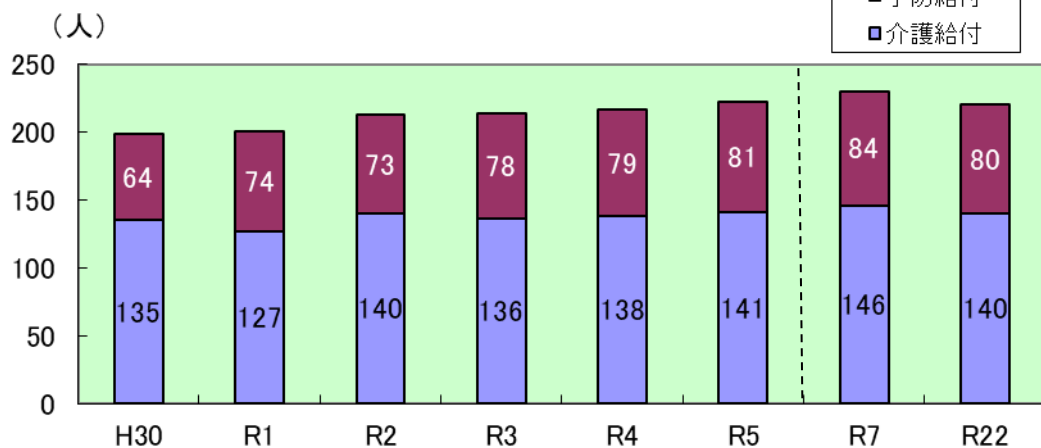
(単位：人、回)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	78	79	81	84	80
	見込量	15,660	15,876	16,212	16,776	16,128
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	136	138	141	146	140
計	利用者数	214	217	222	230	220

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

利用者数計は、令和3年度以降、予防給付、介護給付ともに約2%増を見込む

〈図〉通所リハビリテーションの利用者数



・目標量達成のための方策

利用者の希望に応じられるサービス量が確保できる見込みですが、今後一層、医療機関やサービス提供事業者と連携するとともに、サービス量や人材の確保などサービスの質に十分配慮しながら、サービスの供給量を確保していきます。

【2-6】訪問リハビリテーション

理学療法士や作業療法士、言語聴覚士が居宅を訪問し、心身の機能の維持回復を図り、日常生活の自立を助けるために機能訓練を行うサービスです。

① 現状と課題

予防給付も介護給付も利用回数は、目標量を下回っています。

今後も医療から介護へ移行する要介護者にとって必要なサービスであると考えられるので、医療機関などと協議しながら、サービスの需要に対応する必要があります。

〈表〉訪問リハビリテーションの利用状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	12	10	10
		利用回数	1,303	1,480	1,317
	計画	利用者数	15	15	15
		利用回数	1,620	1,620	1,620
		目標達成率	80.4%	91.4%	81.3%
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	35	22	25
		利用回数	4,705	4,496	3,780
	計画	利用者数	37	40	41
		利用回数	5,268	5,496	5,580
		目標達成率	89.3%	81.8%	67.7%
計	実績	利用者数	47	32	35
事業所数			1	1	1

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

〈表〉訪問リハビリテーションの年度ごとの目標量

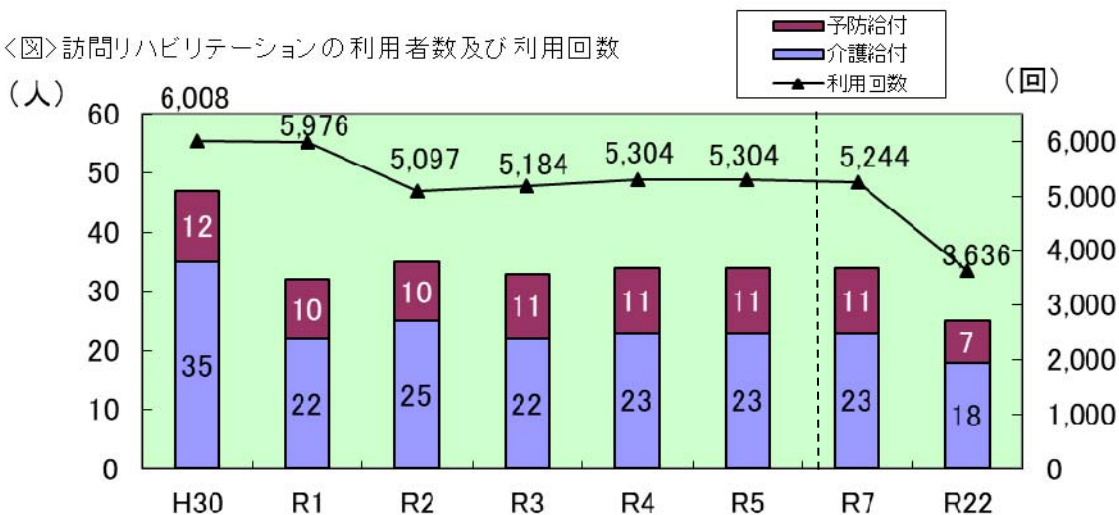
(単位：人、回)

区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	11	11	11	11	7
	見込量	1,428	1,428	1,428	1,428	912
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	22	23	23	23	18
	見込量	3,756	3,876	3,876	3,816	2,724
計	利用者数	33	34	34	34	25
	見込量	5,184	5,304	5,304	5,244	3,636

注記：利用者数は1カ月の利用者数 見込量は1年間の延利用回数

見込量計は、ほぼ横ばいを見込む

〈図〉訪問リハビリテーションの利用者数及び利用回数



注記：平成30から令和2年度の「利用回数」は1年間の延べ利用「日数」、令和3年度以降の「見込量」は1年間の延べ利用「回数」を計上している。

・目標量達成のための方策

在宅復帰や在宅生活支援の観点から、今後もサービスの提供量を確保し、利用者のニーズに対応したサービスの提供を図ります。

【2-7】短期入所サービス（生活介護・療養介護）

ア 短期入所生活介護

特別養護老人ホームに短期入所し、入浴や排せつ、食事などの介護や機能訓練などを行うサービスです。

① 現状と課題

短期入所サービスの予防給付と介護給付の利用者数の合計は、ほぼ横ばいとなっています。

高齢化率が上昇し要介護認定者や重度の在宅生活者が増えることにより、今後も利用ニーズが高まるものと予想されるため、サービスの供給量を確保していく必要があります。令和2年10月に、事業所が1カ所増えました。

〈表〉短期入所生活介護の実施状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	2	4	4
		利用回数	212	272	327
	計画	利用者数	5	5	5
		利用回数	240	240	240
		目標達成率	88.3%	113.3%	136.2%
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	224	225	234
		利用回数	32,058	30,655	30,909
	計画	利用者数	238	238	248
		利用回数	31,120	31,300	32,660
		目標達成率	103.0%	97.9%	94.6%
計	実績	利用者数	226	229	238
事業所数			7	7	8

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

〈表〉短期入所生活介護の年度ごとの目標量

(単位：人、回)

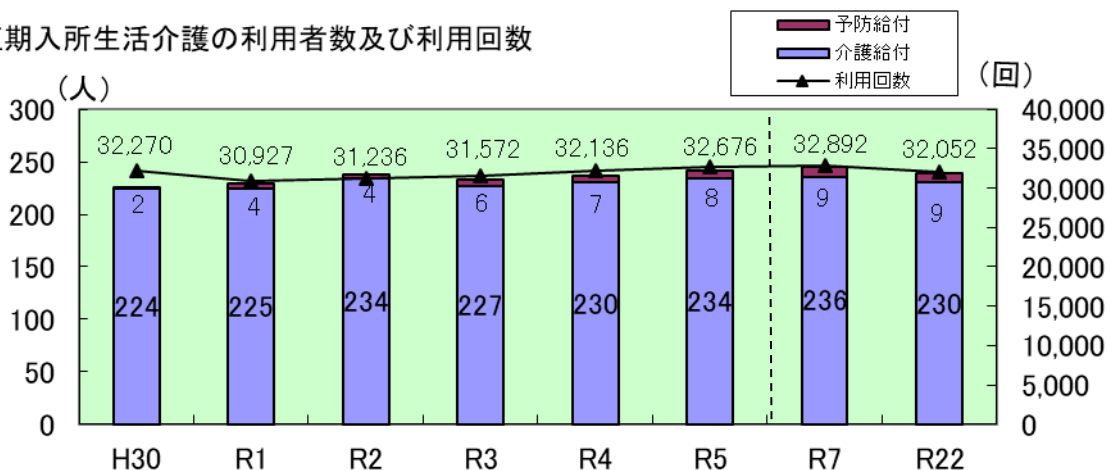
区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	6	7	8	9	9
	見込量	372	444	516	588	588

介護給付 (要介護 1～5)	利用者数	227	230	234	236	230
	見込量	31,200	31,692	32,160	32,304	31,464
計	利用者数	233	237	242	245	239
	見込量	31,572	32,136	32,676	32,892	32,052

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

見込量計は、令和3年度以降約2%の増を見込む

<図>短期入所生活介護の利用者数及び利用回数



- ・ 目標量達成のための方策

増加する利用需要に対応するため、サービス事業所の確保に努めます。

イ 短期入所療養介護

介護老人保健施設に短期間入所して、医学的管理の下に介護や機能訓練などの必要な医療や、日常生活上の介護を行うサービスです。

①現状と課題

第7期計画期間の利用回数は減少傾向にあり、介護給付の令和2年度は目標値を大きく下回っています。利用者のニーズに応じたサービスの提供を維持する必要があります。

<表>短期入所療養介護の実施状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画	平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援 1・2)	実績	利用者数	0	0
		利用回数	0	0
	計画	利用者数	0	0
		利用回数	0	0
		目標達成率	0.0%	0.0%
介護給付 (要介護 1～5)	実績	利用者数	12	6
		利用回数	825	954
	計画	利用者数	11	11
		利用回数	952	961
		目標達成率	86.7%	99.3%
計	実績	利用者数	12	6
事業所数		1	1	1

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

〈表〉短期入所療養介護の年度ごとの目標量

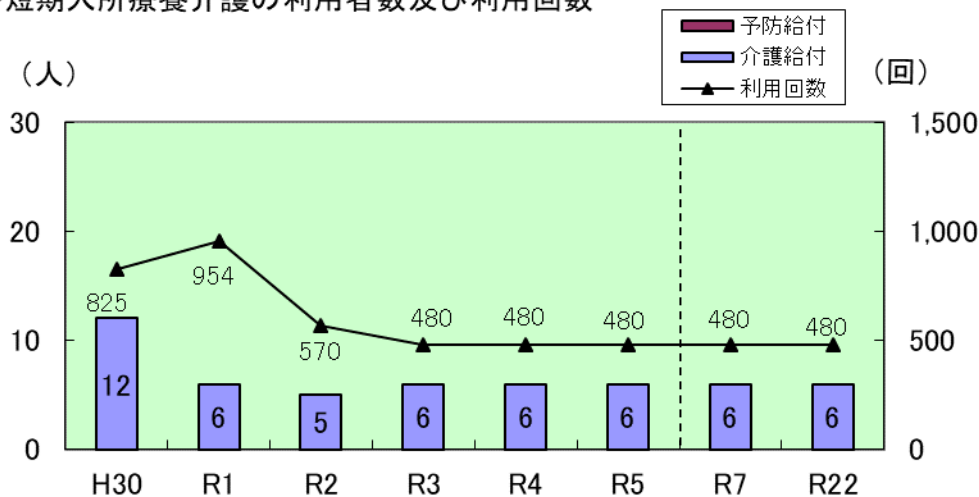
(単位：人、回)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	0	0	0	0	0
	見込量	0	0	0	0	0
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	6	6	6	6	6
	見込量	480	480	480	480	480
計	利用者数	6	6	6	6	6
	見込量	480	480	480	480	480

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

見込量計は、ほぼ横ばいで推移すると見込む

〈図〉短期入所療養介護の利用者数及び利用回数



・目標量達成のための方策

利用需要に対応できるサービス提供量を確保するため、必要に応じて調整していきます。

【2-8】福祉用具の貸与

日常生活上の便宜を図り、また、機能訓練のために、車椅子や特殊寝台などの介護用品の貸与を行うサービスです。

①現状と課題

福祉用具貸与の事業所は市内に1カ所のみで、ほとんどのサービスを市外の事業所が提供しています。

利用者数は今後も一定数が見込まれ、要介護者の身体の状態に合った福祉用具を提供する必要があります。

〈表〉福祉用具貸与の実施状況

(単位：人)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	154	151	181
		利用者数	185	191	204
	計画	目標達成率	83.2%	79.1%	88.7%
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	657	635	656
		利用者数	601	613	627
	計画	目標達成率	109.3%	103.6%	104.6%
計	実績	利用者数	811	786	837

注記：利用者とは年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉福祉用具貸与の年度ごとの目標量

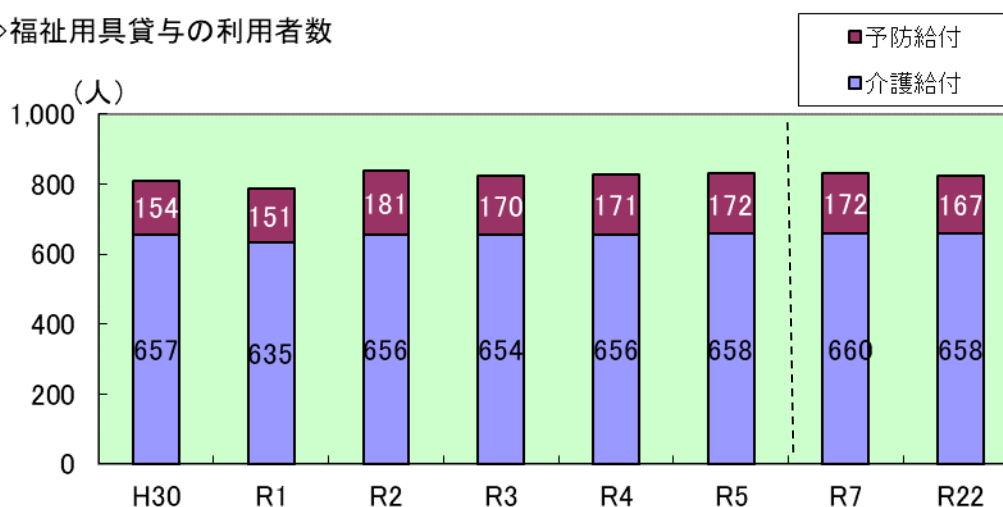
(単位：人)

区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	170	171	172	172	167
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	654	656	658	660	658
計	利用者数	824	827	830	832	825

注記：利用者数は1カ月の利用者数

利用者数は、令和3年度以降、ほぼ横ばいを見込む

〈図〉福祉用具貸与の利用者数



・目標量達成のための方策

福祉用具の貸与については、適正なサービスを提供するため、専門的な相談・助言ができる体制を維持します。

また、市内外の事業所の利用が可能のため、居宅介護支援事業所や在宅介護支援センターなどを通じて、利用者に事業所情報の提供を的確に行います。

【2-9】福祉用具給付・住宅改修

福祉用具給付サービスは、入浴や排泄に使用する貸与になじまない入浴補助用具や簡易浴槽、腰掛便座、特殊尿器などを購入したときに、償還払いで助成します。

住宅改修サービスは、居宅において安全で移動しやすく暮らしやすいものとするため、手すりの取り付けや段差解消などの住宅改修を行ったときに、償還払いで助成します。

① 現状と課題

福祉用具給付・住宅改修は、居宅生活を継続する上で必要なサービスです。住宅改修の予防給付利用者は年々増加していますが、福祉用具給付と住宅改修の介護給付利用者は減少傾向にあり、令和2年度はいずれも目標値を下回る見込みです。

〈表〉福祉用具給付・住宅改修の実施状況 (単位：人)

区 分		実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
福祉用具給付	予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	27	40	29
		計画	利用者数	60	61	62
			目標達成率	45.0%	65.6%	46.8%
	介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	96	104	89
		計画	利用者数	108	109	110
			目標達成率	88.9%	95.4%	80.9%
計	実績	利用者数	123	144	118	
住宅改修	予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	33	45	48
		計画	利用者数	66	66	66
			目標達成率	50.0%	68.2%	72.7%
	介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	82	72	66
		計画	利用者数	70	70	70
			目標達成率	117.1%	102.9%	94.3%
計	実績	利用者数	115	117	114	

注記：利用者は1年間の利用者数、令和2年度は1年間の利用者見込数

②計画

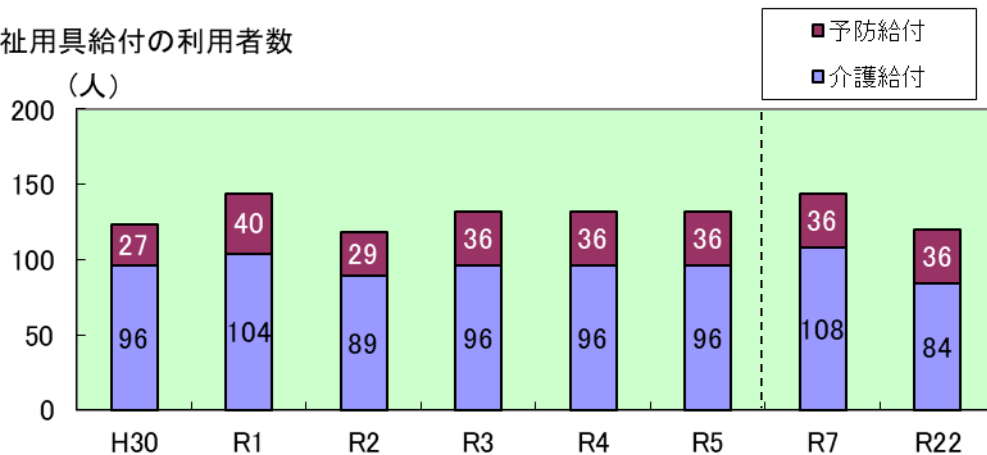
〈表〉福祉用具給付・住宅改修の年度ごとの目標量 (単位：人)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
福祉用具給付	予防給付 (要支援1・2)	利用者数	36	36	36	36
	介護給付 (要介護1～5)	利用者数	96	96	96	108
	計	利用者数	132	132	132	144
住宅改修	予防給付 (要支援1・2)	利用者数	48	48	48	48
	介護給付 (要介護1～5)	利用者数	72	72	72	84
	計	利用者数	120	120	120	132

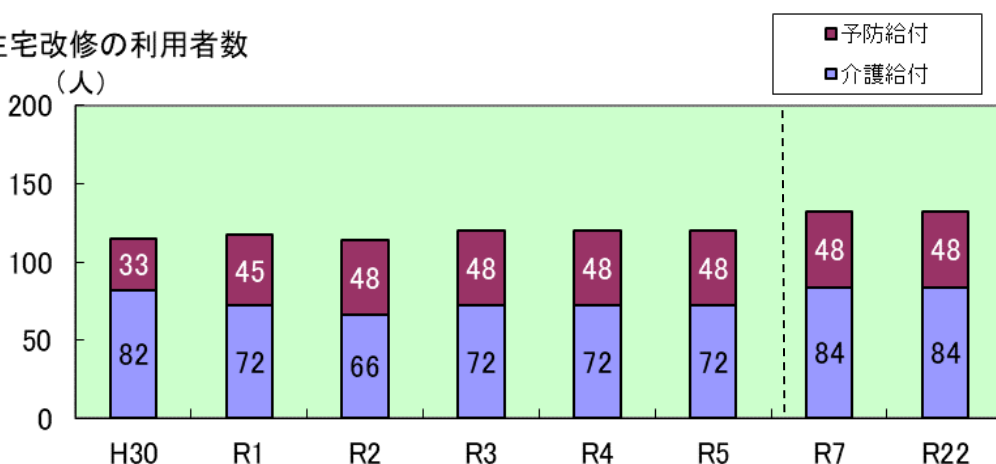
注記：利用者数は1年間の利用者数

福祉用具利用者数、住宅改修利用者数ともにほぼ横ばいで推移するものと見込む

〈図〉福祉用具給付の利用者数



〈図〉住宅改修の利用者数



・ 目標量達成のための方策

福祉用具給付については、日常生活で使用することで、利用者の生活能力を引き出すような適正なサービス提供を推進するため、専門相談員や介護支援専門員による相談・助言ができる体制を維持します。

住宅改修については、要介護者などにとって最も有効な改修を行う必要があるため、介護支援専門員を中心とし円滑なサービスの提供を図ります。

【2-10】居宅療養管理指導

医師や薬剤師などが自宅を訪問し、心身の状況や環境などを把握して、療養上の管理や指導を行うサービスです。

①現状と課題

第7期の利用者数はほぼ横ばいとなっています。

医療依存度の高い居宅療養高齢者が増加するため、医師との連携のもと、病院や医院からの訪問指導のほか、薬剤師の訪問服薬指導なども必要となってきます。

〈表〉居宅療養管理指導の実施状況

(単位：人)

区 分	実績・計画		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
予防給付 (要支援 1・2)	実績	利用者数	4	3	5
	計画	利用者数	6	7	8
		目標達成率	66.7%	42.9%	62.5%
介護給付 (要介護 1～5)	実績	利用者数	24	25	28
	計画	利用者数	29	28	28
		目標達成率	82.8%	89.3%	100.0%
計	実績	利用者数	28	28	33

注記：利用者数は年度末 1 カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉居宅療養管理指導の年度ごとの目標量

(単位：人)

区 分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 7 年度	令和 22 年度
予防給付 (要支援 1・2)	利用者数	4	4	4	4	4
介護給付 (要介護 1～5)	利用者数	30	30	31	31	31
計	利用者数	34	34	35	35	35

注記：利用者数は1カ月の利用者数

利用者数計は、横ばいで推移すると見込む

・目標量達成のための方策

利用者のニーズに応えるため、市内の医療関係機関などと連携を図り、サービスの円滑な提供に努めます。

【2-11】特定施設入居者生活介護(サービス付き高齢者向け住宅、養護老人ホームなど)

サービス付き高齢者向け住宅や養護老人ホームなどにおいて、入居している要介護者などに対して、入浴、排せつ、食事などの介護や機能訓練などのサービスを提供します。

① 現状と課題

市内養護老人ホーム(定員46人)の利用者の減少に伴い、介護給付の利用者数が減少しています。予防給付の利用者数は、住所地特例の方が、市外の特定施設入居者生活介護を利用している人数になります。

高齢になっても住み続けられる高齢者住まいの整備を促進するため、サービス付き高齢者向け住宅などでも利用者のニーズに対応したサービスの提供量を確保する必要があります。

〈表〉特定施設入居者生活介護の利用状況

(単位：人)

区 分	実績・計画		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
	予防給付 (要支援 1・2)	実績	利用者数	4	2
計画		利用者数	0	0	0
		目標達成率	-	-	-
介護給付 (要介護 1～5)	実績	利用者数	20	29	19
	計画	利用者数	23	23	24
		目標達成率	87.0%	126.1%	79.2%
計	実績	利用者数	24	31	22

注記：利用者は年度末 1 カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉特定施設入居者生活介護の年度ごとの目標量

(単位：人)

区 分		令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 7 年度	令和 22 年度
予防給付 (要支援 1・2)	利用者数	4	4	4	4	4
介護給付 (要介護 1～5)	利用者数	21	21	21	23	23
計	利用者数	25	25	25	27	27

注記：利用者数は1カ月の利用者数。ほぼ横ばいで推移すると見込む

・目標量達成のための方策

特定施設入居者生活介護の需要は横ばいで推移すると予想されます。今後もサービスの提供量を確保し、利用者のニーズに対応したサービスの提供を図ります。

(3) 施設サービス

【3-1】介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

居宅において適切な介護を受けることが困難な利用者に対し、入浴や排せつ、食事などの生活上の世話、機能訓練、健康管理、療養上の世話を行うサービスです。

① 現状と課題

本市には福井県済生会聖和園（定員 1 2 0 人）と、大野和光園（定員 1 0 0 人）、ピハーク大野（定員 9 4 人）の 3 施設があり、定員数は 3 1 4 人となっています。広域型の施設であるため市外からの入所者があり、市内の入所者数は定員数を下回っている状況です。

令和 2 年度の市外施設入所者数は 4 7 人で、依然として利用ニーズが高いため、第 7 期計画中に地域密着型介護老人福祉施設（小規模特養）の整備などにより、利用需要の増加に対応したサービス提供量の確保を図ってきました。

〈表〉介護老人福祉施設の入所状況（各年度4月分）（単位：箇所、人）

区 分		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
市内施設数		3	3	3
市内施設定員数		314	314	314
入所者数	市内施設	287	279	281
	市外施設	53	51	47
計		340	330	328
入所者数計画		349	349	355
目標達成率		97.4%	94.6%	92.4%

注記：令和2年度は10月の入所者数

②計画

〈表〉介護老人福祉施設の年度ごとの目標量（単位：人）

区 分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 7 年度	令和 22 年度
利用者数	334	334	334	334	314

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数。入所者数は、横ばいで推移すると見込む

・目標量達成のための方策

真に入所が必要な高齢者へは、各計画期間において1事業所ずつ計画的に整備を進めてきた、地域密着型介護老人福祉施設（小規模特養）の利用でサービス提供量の確保に努めます。

また、今後も真に入所が必要な高齢者のために、福井県特別養護老人ホーム入所指針に基づき適正な対応を事業所に指導していきます。

【3-2】介護老人保健施設

入院治療の必要のない利用者に対し、看護、医学的管理下での介護、機能訓練などの必要な医療、日常生活上の世話などのサービスを行います。

①現状と課題

本市には「キラキラの町」（定員29人）の1施設があります。第6期計画期間中に1施設が介護老人福祉施設に転換となったことから、定員が大幅に減少し、入所者数も大きく減少しているため、適切なサービス提供量を確保する必要があります。

〈表〉介護老人保健施設の入所状況（各年度4月分）（単位：箇所、人）

区 分	平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
市内施設数	1	1	1
市内施設定員数	29	29	29

入所者数	市内施設	32	30	24
	市外施設	34	33	30
計		66	63	54
入所者数計画		66	66	66
目標達成率		100.0%	95.5%	81.8%

注記：令和2年度は10月の入所者数。

②計画

〈表〉介護老人保健施設の年度ごとの目標量

(単位：人)

区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
利用者数	59	59	59	59	40

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数。入所者数は、横ばいで推移すると見込む

・目標量達成のための方策

介護老人保健施設は、機能訓練に重点を置いたケアが必要な高齢者が入所する施設であるため、在宅と施設の中間的サービスとして位置付けており、第8期期間中の利用者数は横ばいになると見込み、現在のサービス提供量の確保に努めます。

【3-3】介護療養型医療施設

病状が安定している長期療養者であって、常時医学的管理が必要な要介護者を対象に、療養上の管理や看護、医学的管理下の介護などの世話、機能訓練などの必要な医療のサービスを提供します。

①現状と課題

平成28年度以降介護療養型医療施設に入所されている方はいません。また、介護療養病床は介護保険法の改正により令和5年度末で廃止されます。

【3-4】介護医療院

療養病床の転換先の新たな施設類型として平成30年度に創設された施設サービスで、長期にわたり療養が必要である人に、療養上の管理、看護、医学的管理の下における介護や機能訓練その他必要な医療、日常生活上の世話を行うサービスです。

①現状と課題

令和元年度に市内に介護医療院（定員6人）が1カ所開設され、令和2年度には定員が16人に増加しました。

介護医療院は、長期療養が必要な要介護者を受け入れ、看取りなどの医療的ケアと生活支援サービスを合わせて行う施設で、今後、高齢化率の上昇に伴う利用需要の増加に

対応できるサービス提供量を確保する必要があります。

〈表〉介護医療院入所状況（各年度4月分）（単位：箇所、人）

区 分		平成 30 年度	令和元年度	令和 2 年度
市内施設数		0	1	1
市内施設定員数		0	6	16
入所者数	市内施設	0	1	1
	市外施設	0	1	10
計		0	2	11
入所者数計画		—	—	—

注記：令和2年度は10月の入所者数

②計画

〈表〉介護医療院の年度ごとの目標量（単位：人）

区 分	令和 3 年度	令和 4 年度	令和 5 年度	令和 7 年度	令和 22 年度
利用者数	16	16	45	45	45

注記：利用者数は年度末1カ月の利用者数。令和5年度から施設1カ所増を見込む

・目標量達成のための方策

介護医療院は、今後、高齢化率の上昇、特に後期高齢者数の増加に伴う利用需要の増加に対応できるよう、第8期計画期間では施設1カ所（定員29人）増を見込み、サービス提供量を確保します。

3 地域密着型サービスの推進

(1) 事業の目的

高齢者が中重度の要介護状態となっても、可能な限り住み慣れた自宅または地域で生活を継続できるようにするため、身近な市町村で提供されるサービスです。

(2) 地域密着型サービスの仕組み

地域密着型サービスは、市が事業者の指定を行い、原則として市民のみが利用の対象となります。

地域密着型サービスの整備については、既存の公的介護施設などの整備状況を勘案して、日常生活圏域ごとに計画し、事業者の指定を行います。

(3) 地域密着型サービス整備における日常生活圏域の設定

日常生活圏域は、日常生活を営んでいる地域として、地理的条件、人口、交通事情、社会的条件、介護給付など対象サービス施設の整備の状況、その他の条件を総合的に勘案して、中学校区を基本として四つのエリアを定めています。

第8期計画においても、現行の日常生活圏域の設定を継続し、地域密着型サービスの整備を進めます。

〈表〉①日常生活圏域の概況（令和2年4月1日現在）（単位：人）

圏域名	人口	高齢者人口	高齢化率
①開成中学校区	11,175	3,854	34.49%
②陽明中学校区	13,382	4,647	34.73%
③上庄・尚徳中学校区	7,607	3,035	39.90%
④和泉中学校区	466	219	47.00%
計	32,630	11,755	36.03%

※資料は、住民基本台帳による

〈表〉②日常生活圏域ごとの高齢者世帯の状況（令和2年4月1日現在）（単位：世帯）

	高齢者世帯	一人暮らし世帯		高齢者のみ世帯（単身除く）	
		世帯数	割合	世帯数	割合
①開成中学校区	2,649	854	32.24%	520	19.63%
②陽明中学校区	3,095	783	25.30%	681	22.00%
③上庄・尚徳中学校区	1,902	356	18.72%	371	19.51%
④和泉中学校区	152	59	38.82%	43	28.29%
計	7,798	2,052	26.31%	1,615	20.71%

〈表〉③日常生活圏域における介護保険事業所の状況（令和3年3月末見込み）（単位：箇所）

	①開成中学校区	②陽明中学校区	③上庄・尚徳中学校区	④和泉中学校区	計
居宅介護支援事業所	6	6	1		13
訪問介護	4	4	1		9
訪問入浴介護	1	1			2
訪問看護	3	5			8
訪問リハビリ		1			1
通所介護	4	5	2		11
地域密着型通所介護	2	3	2	1	8
通所リハビリ	1	1			2
短期入所サービス生活介護	2	4	2		8
短期入所サービス療養介護		1			1
小規模多機能型居宅介護	2		2		4
看護小規模多機能型居宅介護		1			1
認知症対応型通所介護	1		1		2
介護老人福祉施設	1（100人）	1（94人）	1（120人）		3（314人）
介護老人保健施設		1（29人）			1（29人）
認知症対応型共同生活介護	1（9人）	2（27人）	1（9人）		4（45人）
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	1（29人）	2（58人）	1（29人）		4（116人）
介護医療院	1（16人）				1（16人）
計	30（154人）	38（208人）	14（158人）	1	83（520人）

注記：（ ）内は定員数

（4）日常生活圏域における要介護認定者の状況

日常生活圏域別の要介護認定者数は、陽明中学校区が815人と最も多く、全体の38.0%を占めており、次いで開成中学校区が多い状況です。

日常生活圏域別の認定率は、和泉中学校区、上庄・尚徳中学校区が高い状況です。

〈表〉①日常生活圏域ごとの要介護認定者の状況（令和2年4月1日現在）（単位：人）

圏域名	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	合計
①開成中学校区	42 6.4%	100 15.3%	91 14.0%	149 22.9%	120 18.4%	82 12.6%	68 10.4%	652 100.0%
②陽明中学校区	46 5.6%	118 14.5%	129 15.8%	174 21.4%	129 15.8%	122 15.0%	97 11.9%	815 100.0%
③上庄・尚徳中学校区	22 3.5%	97 15.5%	80 12.8%	155 24.8%	91 14.5%	102 16.3%	79 12.6%	626 100.0%
④和泉中学校区	4 7.6%	8 15.1%	6 11.3%	14 26.4%	11 20.8%	5 9.4%	5 9.4%	53 100.0%

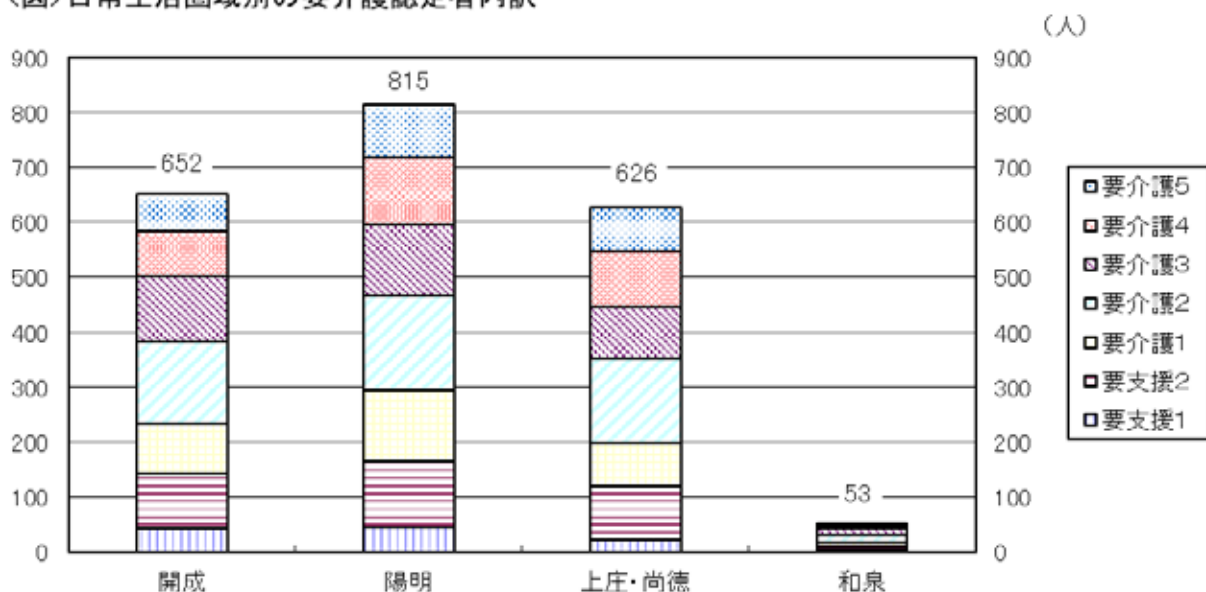
注記：各校区別欄の下段は認定者に対する割合 住所地特例者（33人）は含まれない

〈表〉②日常生活圏域別の要介護認定率（令和2年4月1日現在）（単位：人）

圏域名	高齢者人口	認定者数	認定率
① 開成中学校区	3,854	652	16.9%
② 陽明中学校区	4,647	815	17.5%
③ 上庄・尚徳中学校区	3,035	626	20.6%
④ 和泉中学校区	219	53	24.2%
計	11,755	2,146	18.3%

注記：高齢者人口は住民基本台帳、認定者数は介護保険システムによる

〈図〉日常生活圏域別の要介護認定者内訳



(5) サービスの現状と目標

【5-1】小規模多機能型居宅介護

「通い」を中心として、利用者の状態や希望に応じて、随時「訪問」「泊まり」を組み合わせたサービスの提供により、中重度になっても在宅生活が継続できるよう支援するサービスです。

① 現状と課題

予防給付は計画値より利用回数が大きく上回っていますが、介護給付の利用回数は下回っています。今後も、サービス内容の周知と、利用需要に対応したサービス提供量を確保し、効率的な利用を促進する必要があります。

〈表〉小規模多機能型居宅介護の実施状況

(単位：人、回)

区分	実績・計画		平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	8	11	10
		利用回数	2,272	2,965	2,987
	計画	利用者数	6	6	6
		利用回数	720	720	720
		目標達成率	315.6%	411.8%	414.9%
介護給付 (要介護1~5)	実績	利用者数	44	45	36
		利用回数	12,225	11,735	9,269
	計画	利用者数	50	50	50
		利用回数	12,430	12,430	12,430
		目標達成率	98.4%	94.4%	74.6%
計	実績	利用者数	52	56	46
事業所数			4	4	4

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数。利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

〈表〉小規模多機能居宅介護の年度ごとの目標量

(単位：人、回)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
予防給付 (要支援1・2)	利用者数	9	9	9	9	7
	見込量	2,700	2,700	2,700	2,700	2,100
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	40	40	40	40	38
	見込量	10,200	10,200	10,200	10,200	9,700

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数
サービス見込量としては、ほぼ横ばいで推移するものと見込む

・目標量達成のための方策

事業の内容について、市民への周知を図り、市内に整備されている小規模多機能型居宅介護事業所の効率的な利用促進に努めます。

また、定額払いというサービスの特性を踏まえ、適正なサービスの提供の確保と質の向上に努めます。

【5-2】認知症対応型通所介護

介護が必要な認知症高齢者が、認知症の特性に配慮したデイサービスセンターで、入浴や食事といった日常生活の世話や相談、助言、機能訓練などのサービスを受けるサービスです。

①現状と課題

1事業所の定員が12人以下の小規模単位であることから家庭的な環境でサービスを提供しており、要介護度の重度者が利用する傾向にあります。

令和元年度に、1カ所が看護小規模多機能型居宅介護に移行したため、事業所は2カ所に減少し、利用者数も減少しました。今後とも、認知症の特性に配慮したサービスが提供されるよう、サービス内容の充実を図る必要があります。

〈表〉認知症対応型通所介護の実施状況

(単位：人、回)

区 分		実績・計画	平成30年度	令和元年度	令和2年度
予防給付 (要支援1・2)	実績	利用者数	0	0	0
		利用回数	0	0	0
	計画	利用者数	0	0	0
		利用回数	0	0	0
		目標達成率	—	—	—
介護給付 (要介護1～5)	実績	利用者数	52	38	40
		利用回数	7,180	4,711	4,212
	計画	利用者数	60	61	62
		利用回数	7,032	7,140	7,284
		目標達成率	102.1%	66.0%	57.8%
計	実績	利用者数	52	38	40
事業所数			3	2	2

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数
 利用回数は1年間の延利用回数、令和2年度は1年間の延利用回数見込

②計画

〈表〉認知症対応型通所介護の年度ごとの目標量 (単位：人、回)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
介護給付 (要介護1～5)	利用者数	40	41	42	43	38
	見込量	4,224	4,320	4,404	4,488	4,212

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

利用者数は、令和3年度以降約2%の伸びを見込む

・目標量達成のための方策

認知症高齢者が増えており、今後、徐々に利用ニーズが高まることが見込まれます。

認知症高齢者やその家族を支援する観点から、通所サービスの利用を促進するとともに、サービスの質に十分配慮します。

【5-3】認知症対応型共同生活介護（グループホーム）

認知症の高齢者に対して、共同生活を営む住居で家庭的な環境と地域住民との交流の下、入浴や排せつ、食事などの日常生活上の世話と機能訓練を行い、能力に応じ自立した日常生活を営めるようにするサービスです。

①現状と課題

高齢化率の上昇に伴い認知症高齢者が増えており、今後も需要の増加が見込まれるため、利用需要に対応できるサービス提供量を確保する必要があります。第7期計画に基づく施設整備により、令和2年度に事業所が1カ所（定員9人）増え、市内に事業所が4カ所となりました。

〈表〉認知症対応型共同生活介護の実施状況 (単位：人、箇所)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度
利用者数	33	37	45
利用者数計画	36	36	45
目標達成率	91.7%	102.8%	100.0%
事業所数	3	3	4

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉認知症対応型共同生活介護の年度ごとの目標量 (単位：人)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
利用者数	45	45	54	54	54

注記：利用者数は1年間の利用者数。令和5年度から事業所1カ所増による利用者増を見込む

・目標量達成のための方策

家庭的な環境での共同生活によって精神的に安定した生活を送ることができるグループホームは、認知症の進行を遅らせることに有効とされていることから、第8期計画期間では施設を整備し、サービス提供量の増加を図ります。

【5-4】地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護（小規模特別養護老人ホーム）

介護老人福祉施設のうち、住み慣れた地域に所在する、入所定員が29人以下の小規模施設で介護サービスを受けることができます。

居宅での適切な介護を受けることが困難な利用者に対し、身近な地域において入浴、排せつ、食事などの生活上の世話、機能訓練、健康管理、療養上の世話を行うサービスです。

①現状と課題

これまでの各計画期間において1事業所ずつ合計4事業所を整備し、サービス提供量を確保してきたため、今後は、適正なサービスの確保・質の向上に努め、提供量を維持する必要があります。

〈表〉地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の実施状況（単位：人、箇所）

	平成30年度	令和元年度	令和2年度
利用者数	86	90	94
利用者数計画	87	87	116
目標達成率	98.9%	103.4%	81.0%
事業所数	3	3	4

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の年度ごとの目標量（単位：人）

	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
利用者数	116	116	116	116	116

注記：利用者数は1年間の利用者数。令和3年度以降は横ばいを見込む

・目標量達成のための方策

特別養護老人ホームへの入所希望は依然として高いものの、第7期計画までに行った施設整備により利用需要に対するサービス提供量がある程度確保されたため、今後はサービス提供量を維持するとともに、サービスの質の確保を図ります。

【5-5】地域密着型通所介護

平成28年4月から、通所介護事業所のうち、利用定員が18人以下の小規模な7事業所が地域密着型通所介護に移行しました。

また、令和2年度中には、通所介護から1カ所が地域密着型通所介護（定員10人）に

移行しました。

① 現状と課題

地域密着型通所介護の利用者数は増加傾向であり、利用ニーズが高く、今後も需要が拡大すると見込まれるため、利用需要に対応できるサービス提供量を確保する必要があります。

〈表〉地域密着型通所介護の実施状況 (単位：人、箇所)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度
利用者数	172	180	176
利用者数計画	175	178	182
目標達成率	98.3%	101.1%	96.7%
事業所数	7	7	7

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉地域密着型通所介護の年度ごとの目標量 (単位：人)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
利用者数	182	185	189	196	180
見込量	23,196	23,556	24,108	25,044	22,968

注記：利用者数は1年間の利用者数、見込量は1年間の延利用回数

利用者数は、約2%の伸びを見込む

・目標量達成のための方策

地域密着型通所介護サービスの利用需要に対応するため、サービス提供量の確保を図ります。

【5-6】看護小規模多機能型居宅介護

小規模多機能型居宅介護と訪問看護を組み合わせ、看護と介護サービスの一体的な提供により医療ニーズの高い要介護者への支援を行うサービスです。

① 現状と課題

このサービスは、第7期計画策定時には整備の予定がありませんでしたが、令和元年度に、1カ所が認知症対応型通所介護から看護小規模多機能型居宅介護に移行しました。

高齢化率の上昇に伴い増加する医療ニーズの高い要介護者への、利用需要に対応したサービス提供量を確保し、サービス内容の周知と効果的な利用を促進する必要があります。

〈表〉看護小規模多機能型居宅介護の実施状況 (単位：人、箇所)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度
利用者数	-	14	18
利用者数計画	-	-	-
事業所数	-	1	1

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

②計画

〈表〉介護の年度ごとの目標量 (単位：人)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和7年度	令和22年度
利用者数	23	24	24	24	20
見込量	6,371	6,457	6,457	6,457	5,540

注記：利用者数は1カ月の利用者数、見込量は1年間の延利用回数
利用者数、サービス見込量ともに、ほぼ横ばいを見込む

・目標量達成のための方策

事業の内容について、市民や介護支援専門員、介護事業所などへの周知を図り、看護小規模多機能型居宅介護事業所の効率的な利用促進に努めます。

(6) 日常生活圏域における現状と計画目標

地域密着型サービス事業所の指定は、日常生活圏域ごとに計画的に行います。

①開成中学校区

日常生活圏域の概況としては、当校区は高齢者人口3,854人、高齢者世帯2,649世帯と、いずれも陽明中学校区の次に多く、このうち一人暮らし世帯数が854世帯と最も多いのが特徴です。

要介護認定者数は652人と陽明中学校区の次に多く、要介護1から3の認定者が占める割合が比較的多くなっています。

当校区内には、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）が1カ所や介護医療院が1カ所、訪問・通所系サービス事業所、地域密着型サービス事業所が整備されています。

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査では、認知症に関する項目の該当者が多い傾向にあります。また、『病気で寝込んだ時に世話をしてくれる人は、「いない」や「別居の子ども』』と回答した人の割合が多い校区となっています。

このため、第8期計画では、家庭的な環境での共同生活によって精神的に安定した生活を送ることができる認知症対応型共同生活介護（グループホーム）の整備を促進します。

②陽明中学校区

日常生活圏域の概況としては、当校区は高齢者人口4,647人、高齢者世帯3,09

5世帯と最も多く、このうち、高齢者の夫婦のみの世帯が681世帯と最も多いのが特徴です。

要介護認定者数は815人と最も多く、要介護3以上の重度認定者数も多くなっています。

当校区内には、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）が1カ所や介護老人保健施設が1カ所、訪問・通所系サービス事業所、地域密着型サービス事業所が整備されています。

市内で最も要介護認定者数が多く、また介護予防・日常生活圏域ニーズ調査では「病気で寝込んだ時に世話をしてくれる人がいない」と回答した人の割合が多い校区ではあるものの、第7期計画において地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護（小規模特別養護老人ホーム）を1カ所整備したことにより、利用者ニーズはほぼ充足されていると考えられます。

今後は、開成中学校区に1カ所整備された介護医療院の入所者数が定員に達することに備え、同様のサービスの提供量を確保するとともに、現在の居宅サービスの適正な利用を促進します。

③上庄・尚徳中学校区

日常生活圏域の概況としては、当校区の高齢者人口3,035人、高齢者世帯1,902世帯であり、高齢化率39.90%と本市平均より高くなっています。高齢者世帯のうち、一人暮らし世帯の割合が18.7%、高齢者のみの世帯の割合が19.5%と、他の校区に比べ特に低いのが特徴です。

要介護認定者の状況については、要介護認定率が20.6%と和泉中学校区の次に高く、要介護3以上の認定者の割合は最も高くなっています。

当校区内には、介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）が1カ所や訪問・通所系サービス事業所、地域密着型サービス事業所が整備されています。

高齢化率、要介護認定率や要介護3以上の重度者の割合が多く、また介護予防・日常生活圏域ニーズ調査では、認知症に関する項目の該当者が多い校区であるものの、7期計画において認知症対応型共同生活介護（グループホーム）を1カ所整備したことにより、利用者ニーズはほぼ充足されていると考えられます。

今後は、現在の居宅・施設サービスの適正な利用を促進します。

④和泉中学校区

日常生活圏域の概況としては、当校区の高齢者人口219人、高齢者世帯152世帯であり、高齢化率47.0%と最も高くなっています。高齢者世帯のうち一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯の占める割合が最も高くなっています。

要介護認定者の状況については、要介護認定率が24.2%と最も高く、要介護2までの比較的軽度の認定者が多くなっています。

介護事業所の状況については、要介護認定者数に比べ、通所系サービスの提供量は充足

しており、今後は、現在の居宅サービスの利用を促進します。

⑤計画

第8期計画では、各日常生活圏域の現状や要介護認定率、認知症高齢者数の増加を踏まえ、令和4年度に、認知症対応型共同生活介護（グループホーム）を開成中学校区で1事業所整備することとします。

<表>日常生活圏域における地域密着型サービス指定目標量

指定年度	指定サービス・規模	事業所数	指定校区
令和4年度	認知症対応型共同生活介護（9人規模）	1	開成中学校区

4 地域支援事業の推進

(1) 事業の目的

高齢者が要介護・要支援状態となることを予防し、社会参加の促進を図るとともに、要介護状態となった場合でも、可能な限り地域で自立した日常生活を営むことができるよう支援することを目的に、地域支援事業を行います。

また、高齢者の総合的な相談や支援のために、地域包括支援センターを設置していますが、今後も相談機能を充実するとともに、多様な主体の参画による日常生活の支援体制、高齢者の保健事業と介護予防の一体的な実施、在宅医療と介護の連携体制、支え合い・助け合いの地域づくりおよび認知症高齢者への支援体制の構築などにより、本市らしい地域包括ケアシステムの推進を図ります。

(2) 事業の内容

地域支援事業は、①介護予防・日常生活支援総合事業 ②包括的支援事業 ③任意事業の3事業から構成されます。

【2-1】介護予防・日常生活支援総合事業

ア 介護予防・生活支援サービス事業

要支援者などが、重度化することを予防し、地域において自立した日常生活の支援を行うことにより、生きがいや自己実現のための取り組みを支援します。また、専門的なサービスに加え、住民主体等の多様なサービスを充実することにより、地域の支え合いの体制づくりを推進します。

i) 訪問型サービス（第1号訪問事業）

要支援者などに対して、掃除や洗濯などの日常生活上の支援を提供します。身体介護などが必要な人を対象とした「訪問介護相当サービス」、基準を緩和し家事支援員などによる支援を行う「訪問型サービスA」、住民主体で支援を行う「訪問型サービスB」、および保健師など専門職による相談支援を短期集中で行う「訪問型サービスC」を行います。

(単位：人、団体)

区分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
相当サービス	60	64	65	69
サービスA	19	17	18	19
サービスB	-	-	-	1
サービスC	1	3	0	5

注記：相当サービス、サービスAの利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数
サービスCの利用者は1年間の利用者数見込。サービスBは実施団体数

ii) 通所型サービス（第1号通所事業）

要支援者などに対し、機能訓練や集いの場など、日常生活上の支援を行います。入浴介助や機能訓練などが必要な人を対象とした「通所介護相当サービス」、基準を緩和し簡単な体操などミニデイサービスを行う「通所型サービスA」およびリハビリ専門職による機能訓練を短期集中で行う「通所型サービスC」を行います。

住民主体で通いの場を運営する「通所型サービスB」については、一般介護予防事業のふれあいサロンや、公民館などにおける既存のサービスを拡充することで、自主的な運営ができるよう支援します。

(単位：人、団体)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
相当サービス	169	172	185	184
サービスA	13	6	2	11
サービスB	-	-	-	-
サービスC	3	3	0	5

注記：相当サービス、サービスAの利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数
サービスCの利用者は1年間の利用者数見込

iii) その他生活支援サービス（第1号生活支援事業）

要支援者などに対して、栄養改善を目的とした配食や一人暮らし高齢者などへの見守りを提供します。具体的なサービス内容については、生活支援体制整備事業で検討していきます。

iv) 介護予防ケアマネジメント（第1号介護予防支援事業）

要支援者などに対して、総合事業によるサービスなどが適切に提供できるよう、自立支援・重度化防止に資するケアマネジメントを実施します。

(単位：人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
介護予防ケアマネジメント利用者数	130	119	120	144

注記：利用者は年度末1カ月の利用者数、令和2年度は10月の利用者数

イ 一般介護予防事業

65歳以上の高齢者全てとその活動の支援者を対象として、日常生活の支援や介護予防の観点から地域の特性を生かした事業を行います。

事業の実施においては、医療機関・リハビリテーションの専門職や健康増進部門などと連携します。また、事業の計画・実行・評価・改善を繰り返し行うことで、事業を定期的に見直し、介護予防・重度化防止を効果的に推進します。

i) 介護予防把握事業

介護予防対象者の把握と認知症の早期発見のために、「介護予防・もの忘れ検診チェックリスト」を実施し、介護予防活動につなげます。

(単位：人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
もの忘れ検診からの把握人数	237	239	80	50

注記：令和2年度は1年間の見込。令和3年度より対象者を見直し、認知機能の低下が疑われる者のみとする

ii) 介護予防普及啓発事業

介護予防や認知症予防に関する知識普及のための啓発活動を行います。なお、認知症の普及啓発活動は、認知症当事者や家族の意見を踏まえて実施するよう努めます。

(単位：人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
講演会参加者数	75	79	-	100

注記：講演会は年1回開催。令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響で開催中止

iii) 地域介護予防活動支援事業

介護予防活動の地域展開を目指し、介護予防に関するボランティアなどの人材育成や、多様な地域活動組織の育成および支援を行います。

・介護予防教室

高齢者の介護予防活動や生きがいがいづくりに取り組む場として、住民主体の通いの場の立ち上げを支援します。

(単位：箇所、回、人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実施箇所	10	8	6	7
実施回数	120	90	59	84
延べ参加人数	1,285	935	590	1,008

注記：令和2年度は1年間の見込。令和2年4～5月は新型コロナウイルス感染拡大の影響で休止

・ふれあいサロン

集落センターなどの身近な場所を利用して、介護予防事業や各種相談、健康づくりを行うサロンの拡充に努めます。また、在宅介護支援センター、地域の自治会や民生委員・児童委員などと連携し、サロンに参加していない高齢者の参加促進を図ります。

(単位：箇所、回、人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実施箇所	72	75	70	80
実施回数	832	870	840	960
延べ参加人数	13,731	14,067	11,760	13,440

注記：令和2年度は1年間の見込。令和2年3～5月は新型コロナウイルス感染拡大の影響で休止

・介護予防講師派遣事業

老人クラブの交流活動（お出かけほっとサロン事業）へ、認知症予防や転倒予防、栄養改善などの専門講師を派遣し、介護予防を推進します。

(単位：回、人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実施回数	160	139	136	170
延べ参加人数	4,920	3,997	1,955	5,000

注記：令和2年度は1年間の見込。令和2年3～6月は新型コロナウイルス感染拡大の影響で休止、

7月以降は例年の半分の参加者数で開催

・高齢者の生きがいと健康づくり事業

高齢者の社会活動を推進する目的で、スポーツ活動や健康づくり活動を支援します。

(単位：回、人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実施回数	114	112	70	105
延べ参加人数	3,547	3,194	1,160	3,000

注記：令和2年度の実施回数、延べ参加人数は1年間の見込。令和2年度は、新型コロナウイルス感

染拡大の影響で体育大会などが開催中止

・健康サポーター事業

介護予防・健康づくりに関するボランティアを育成し、介護予防事業などでの活動を推進します。

(単位：人、回)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
活動回数	104	48	66	122
延べ参加人数	480	154	92	164

注記：令和2年度は1年間の見込

・元気づくり体操クラブ

高齢者が主体的に運動や交流を行うことで、介護予防や健康づくりに取り組んでいますが、他の運動や健康づくり事業と参加者や内容が重複することなどから、令和3年度は事業を縮小して実施し、令和4年度以降は事業内容を見直します。

(単位：人、回)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
実施回数	87	76	65	80
延べ参加人数	1,728	2,443	1,255	2,400

注記：令和2年度は1年間の見込み。令和2年3～9月は新型コロナウイルス感染拡大の影響で休止

・自主活動移行講座（うららでやろまい会）

高齢者が自主的に集い、健康づくりや交流活動を行う場として、令和2年度より元気づくり体操クラブに統合して実施しています。

(単位：回、人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実施回数	12	11	-	-
延べ参加人数	271	244	-	-

iv) 一般介護予防事業評価事業

「介護予防・もの忘れ検診チェックリスト」や「後期高齢者健診の質問票」を通いの場で実施するなどにより、高齢者の健康状態を評価した上で、適切な介護予防・健康づくりにつなげます。

v) 地域リハビリテーション活動支援事業

地域における介護予防の取り組みを強化するため、通所系サービスや訪問系サービス、地域ケア会議、サービス担当者会議、住民主体の通いの場などに対するリハビリテーション専門職の支援を行います。

(単位：箇所)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
ご当地体操普及教室 新規実施	3	4	2	3

注記：令和2年度は当初予定3箇所であったが、新型コロナウイルス感染拡大の影響で1カ所中止

【2-2】包括的支援事業

地域包括支援センターを設置し、高齢者の心身の健康維持や権利擁護、医療と介護の連携、支え合い・助け合いの地域づくり、認知症施策の推進など日常生活の支援のために必要な援助を包括的・継続的に実施することで、地域包括ケアシステムを推進します。

ア 総合相談支援事業

高齢者の保健・医療・福祉の各種相談を幅広く受け付け、行政・医療・民生児童委員などの関係機関との連携によりネットワークを構築し、必要なサービスや制度の利用を支援します。

地域包括支援センターの相談業務などを強化するため、在宅介護支援センター4カ所（大野市社会福祉協議会、福井県済生会聖和園、大野和光園、和泉在宅介護支援センター）を協力機関として位置づけ、相談機能の充実に努めます。

（単位：件）

延べ相談件数	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
包括分	636	791	822	850
在宅介護支援センター分	1,672	1,401	1,344	1,210

注記：令和2年度は1年間の見込

イ 権利擁護事業

十分な問題解決が困難な状況にある高齢者が、尊厳ある生活を維持し安心して生活することができるよう、専門的・継続的に高齢者の権利擁護のために必要な支援を行うとともに、その周知に努めます。

また、高齢者が置かれた状況に応じて、成年後見制度の利用促進、老人福祉施設などへの措置入所、高齢者虐待に対応するための地域の見守り体制や専門職を交えたネットワークの構築および消費者被害の防止を行います。

（単位：人）

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
虐待相談延べ件数	21	31	35	40
講演会参加人数	75	79	-	100

注記：虐待相談件数の令和2年度は1年間の見込。講演会は年1回開催。令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大の影響で開催中止

ウ 包括的・継続的ケアマネジメント事業

高齢者の状況や変化に応じて、包括的・継続的な支援を受けることができるよう、地域における関係機関の連携体制を構築するとともに、高齢者の身近な支援者である介護支援専門員に対する相談や支援を行います。

また、ケアマネ会議を開催し、高齢者の自立支援と重度化防止を目指したケアプランの作成に努めます。

（単位：回、人）

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
ケアマネ会議	実施回数	10	10	8	10
	参加人数	540	509	400	500

注記：令和2年度は1年間の見込。令和2年4～5月は新型コロナウイルス感染拡大の影響で休止

エ 在宅医療・介護連携推進事業

高齢者が住み慣れた地域で自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、在宅医療コーディネーターを1名配置し、在宅医療と介護を切れ目なく一体的に提供するために、医療機関と介護事業所など多職種との連携を推進します。

また、人生の最終段階における意思決定支援のため、人生会議（ACP：患者・家族と医療従事者等が、あらかじめ人生の最終段階を含めた今後の治療・療養について、本人の意思決定を支援するプロセス）の普及啓発を行います。

(単位：回、人)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
在宅医療推進連絡会	実施回数	4	4	4	4
	参加人数	104	149	101	100
在宅医療講演会	実施回数	1	1	1	1
	参加人数	341	192	80	200
地域包括ケアネットワーク勉強会	実施回数	2	2	1	2
	参加人数	30	-	-	-
モデル地区事業	実施回数	1	-	-	-
	参加人数	30	-	-	-
ミニ講座（ACP）	実施回数	-	-	1	4
	参加人数	-	-	41	60

注記：令和2年度は1年間の見込み。令和2年度の地域包括ケアネットワーク勉強会は、新型コロナウイルス感染拡大の影響で2回開催予定のうち1回中止

オ 生活支援体制整備事業

生活支援コーディネーターを中心に、法人や民間企業、老人クラブ、シルバー人材センター、民生委員・児童委員、住民ボランティアなど、多様な主体が参加する協議体を設置し、話し合いながら地域に足りない活動(通いの場や生活支援など)を創出します。

また、高齢者自身の社会参加を推進し、地域の様々な関係機関と連携し、地域における支え合いの体制づくりに取り組みます。

(単位：人、箇所)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
生活支援コーディネーター配置人数	1層	1	1	1	1
	2層	2	3	3	4
第2層協議体設置数		2	4	5	8

注記：令和2年度の第2層協議体設置数は1年間の見込み。令和2年度に8カ所設置予定のところ、新型コロナウイルス感染拡大の影響で立ち上げが遅れた

カ 認知症総合支援事業

認知症になっても当事者や家族の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で安心して暮らし続けることができるよう、認知症地域支援推進員を1名配置して相談体制を強化するとともに、相談窓口の周知、認知症ケアパスによる認知症の支援体制の普及、初期集中支援チームによる早期発見や早期治療へつなぐ体制整備、当事者や家族が気軽に集い相談できる「通いの場」の充実を図ります。

また、認知症当事者の権利擁護のため、日常生活自立支援事業や成年後見制度の周知および利用促進を行います。

(単位：件、箇所、人)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
認知症相談延べ件数		74	88	96	105
初期集中 支援チーム	推進員対応 実人数	1	12	12	15
	チーム対応 実人数	1	0	1	2
	医療・介護に つながった人	1	11	12	15
認知症 相談会	開催回数	3	2	-	-
	利用者実人数	6	2	-	-
認知症 カフェ	設置数	2	2	3	3
	延べ参加者数	305	375	135	162

注記：令和2年度は1年間の見込。認知症カフェは、新型コロナウイルス感染拡大の影響で令和2年4～5月は休止。認知症相談会は令和元年度より中止

キ 地域ケア会議推進事業

自立支援・重度化防止に効果的な支援および困難事例に対する適切な支援方法を検討するため、多職種を助言者とした事例検討を行います（個別会議）。また、個別事例から地域課題を明らかにし、その解決策を協議する体制を整えます（推進会議）。

(単位：回、人)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
個別会議	開催回数	-	2	3	4
	検討件数	-	3	4	6
推進会議	開催回数	-	-	-	1

注記：令和2年度は1年間の見込

【2-3】任意事業

高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続することができるように、介護保険事業の安定化を図るとともに、介護者に対する必要な支援を行います。

ア 介護給付費等費用適正化事業

介護給付の適正化とは、介護を必要とする利用者を適切に認定し、利用者が真に必要なサービスを過不足なく使えるように、事業者が適切な提供を促すことです。この事業は、不適切な給付を削減する一方で、利用者に対する適切な介護サービスを確保することにより、介護保険の信用性を高めるとともに、介護給付費や介護保険料の増大を抑制することを通じて、持続可能な介護保険制度の構築を目的としています。

i) 要介護認定の適正化

認定調査員に対し、調査の留意点などに関する統一した研修を行うとともに、調査票の記入漏れや認定調査の内容と主治医意見書の内容に不整合がないか書面などの審査により点検を行い、必要に応じて指導を行います。

要介護認定審査については、全国や県内各市町との比較検討をし、審査結果の平準化に努めます。

ii) ケアプラン点検

居宅介護サービス計画や介護予防サービス計画（ケアプラン）の内容を、市職員などの第三者が点検と指導を行い、利用者が真に必要なサービスを確保するとともに、その状態に適していないサービス提供の改善を図ります。

(単位：件)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実施事業所数	28	29	29	32
ケアプラン点検数	86	95	91	100

注記：令和2年度は1年間の見込

iii) 住宅改修などの点検

住宅改修の必要性や利用者の自立に資するものであるかについては、申請時に提出される工事見積書や図面、写真、介護支援専門員が作成した理由書から書面による審査を実施するとともに、竣工前に利用者宅を訪問し利用者の状態確認と工事内容を点検することにより、実態にそぐわない不適切、不要な住宅改修の防止を図ります。

また、福祉用具の必要性や利用状況などについては、書面による審査を実施することにより、不適切、不要な福祉用具購入を排除し、利用者の身体の状態に応じた必要な福祉用具の利用を推進します。

iv) 縦覧点検・医療情報との突合

利用者ごとに複数月にまたがる介護報酬の支払状況（請求明細書内容）を確認し、提供されたサービスの整合性や算定回数・算定日数などの点検を行い、請求内容の誤りなどを早期に発見し、適正な請求を促進します。

利用者の後期高齢者医療や国民健康保険の入院情報と介護保険の給付情報を突合し、給付日数や提供されたサービスの整合性の点検を行い、医療と介護の重複請求の排除などを図ります。

v) 介護給付費通知

利用者本人（家族を含む。）に対して、利用したサービスの内容や費用を記載した介護給付費通知を送付することで、適切なサービス利用および介護費用の請求がなされるよう啓発します。

イ 家族介護支援事業

在宅で介護している家族の負担を軽減するため、各種事業を行います。また、介護支援専門員と協力し「介護負担アセスメントシート」を活用するなどにより、老老介護や多重介護などの問題を抱えている介護者を早期に発見し支援します。

i) 家族介護教室

在宅で介護している家族を対象に、介護方法や介護者の健康づくりなどについての知識や技術を習得し、同じ立場で相談し交流できる教室を開きます。

（単位：回、人）

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
開催回数	10	8	4	10
延べ参加人数	208	192	70	200

注記：令和2年度は1年間の見込、新型コロナウイルス感染拡大の影響で10回実施予定のところ減少

ii) 徘徊高齢者家族支援サービス事業

認知症で徘徊するおそれがある高齢者に発信器を貸与して位置情報を把握することにより徘徊高齢者の早期発見を図ります。

（単位：個）

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
貸与数	5	7	7	10

注記：令和2年度は1年間の見込

iii) 紙おむつなどの支給事業

在宅で常時おむつが必要な高齢者に紙おむつなどを支給し、要介護高齢者の快適な日常生活の維持と家族の負担軽減を図ります。

(単位：人)

区分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実利用者数	345	340	337	350

注記：令和2年度は1年間の見込

ウ その他の事業

在宅の虚弱高齢者に対し、生活援助の各サービスを提供し、高齢者の自立と生活の質の向上を図ります。

i) 成年後見制度利用支援事業

認知症など判断能力が不十分な高齢者に対し、成年後見制度の利用を支援します。

(単位：件)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
成年後見 相談延べ件数	14	24	26	30
成年後見制度 市長申立件数	0	0	0	2

注記：令和2年度は1年間の見込

ii) 住宅改修支援事業

居宅介護（介護予防）支援の提供（ケアプランの作成など）を受けていない要支援・要介護認定者に対して、介護支援専門員などが介護保険住宅改修費の申請に係る理由書を作成した場合に、作成手数料を支給します。

(単位：人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
年間実人数	20	19	18	20

注記：令和2年度は1年間の見込

iii) 認知症サポーター等養成事業

キャラバン・メイトによる認知症についての講座を実施することで、認知症サポーターを養成し、認知症の普及啓発を図ります。特に職場や教育現場での普及啓発を強化します。また、キャラバン・メイトや認知症サポーターの活動を支援します。

(単位：箇所、回、人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
開催回数	11	20	6	20
延べ参加人数	245	489	80	400

注記：キャラバン・メイトとは、認知症高齢者や家族を地域で支えることを目的とした活動を行うボランティアをいう

令和2年度は1年間の見込、新型コロナウイルス感染拡大の影響で開催回数が減少

iv) 地域自立生活支援事業

・介護サービス相談員派遣事業

介護サービス相談員が定期的にサービス事業所へ出向き、利用者と事業者との間の橋渡し役となつて、利用者の疑問や心配事に対応することにより、サービスの向上を図ります。

(単位：箇所、回)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
派遣箇所	37	34	35	43
派遣回数	192	176	48	192

注記：令和2年度は1年間の見込み。新型コロナウイルス感染拡大の影響で、令和2年4～9月まで休止、10月から派遣可能事業所のみを対象に事業再開

・配食サービス事業

65歳以上の虚弱な一人暮らし世帯や70歳以上の高齢者のみの世帯などで、食材料の調達・調理が困難な高齢者に対し、民生委員・児童委員や福祉委員、ボランティアの人などにより弁当を配達するとともに安否確認を行い、自立生活支援と孤立解消を図ります。

(単位：人、回)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3～5年度
実利用者数	46	173	142	157
延べ利用回数	925	1,843	1,774	1,810

注記：①令和元年度に、65歳以上一人暮らし世帯と70歳以上の高齢者のみ世帯の事業を統合する

②令和2年度は1年間の見込。新型コロナウイルス感染拡大の影響で、令和2年4～5月まで休止し、6月の配達から事業再開

(3) 地域支援事業の費用

地域支援事業の財源は、介護保険料と公費で構成されていますが、政令で上限が定められています。

<表>地域支援事業の財源構成

(単位：%)

	国	県	大野市	1号保険料	2号保険料
①介護予防・日常生活支援総合事業	25.0	12.5	12.5	23.0	27.0
②包括的支援事業	38.5	19.25	19.25	23.0	—
③任意事業					

5 目標達成のための方策

(1) 目標量確保の方策

①介護予防サービスの充実

元気で社会参加できる高齢者を増やすため、サービス供給量のみならず、介護予防効果が高いサービスの確保に努めるとともに、介護予防の必要性や具体的な方法について、広報おおのでの周知やサロンなどでの広報の機会を通じて、広報活動を推進します。事業の実施に当たっては、医療やリハビリテーション専門職、健康づくり部門などと連携します。

また、要支援高齢者のケアマネジメントについては、地域包括支援センターを中心に、地域の介護支援専門員や多職種と十分な連携を図るとともに、自立支援・重度化防止に向けたケアプラン作成について共通認識を持つことで、質の高い支援を目指します。

②介護サービスの充実

要介護高齢者が、安心して在宅生活を継続するために必要なサービスの供給量の確保と質の向上に努めるとともに、要介護高齢者の心身状態に応じた適正なサービスを提供する体制づくりを推進し、住み慣れた地域で生活が続けられることを目指します。

施設サービスについては、介護度が高く施設入所が必要な高齢者とともに、認知症が進み在宅生活が困難になった高齢者が入居できるよう、地域密着型サービスを計画的に整備促進するなど、サービス提供量の確保に努めるとともに、家族の負担の軽減や安心を確保します。

③地域支援事業の充実

高齢者の総合的な相談窓口として地域包括支援センターの人員体制と機能を充実するとともに、より身近な相談場所である在宅介護支援センターと連携し、適切な対応に努めます。

また、介護予防・生活支援サービス事業について、既存のサービスに加え、多様な主体の参画と住民同士の支え合いにより、地域の実情に合った生活支援を実施します。

さらに、医療や介護が必要になっても、地域で安心して自分らしく暮らし続けることができるよう、在宅医療と介護の連携体制および認知症高齢者や家族への支援体制を強化します。

④高齢者を地域全体で支えるまちづくり

高齢者が住み慣れた地域で、安心して自分らしく暮らし続けるには、地域に住む全ての人による見守りや支援体制および高齢者に優しい環境づくりなどが必要です。このため、区長や民生委員・児童委員をはじめ、地域のさまざまな関係者、さらに、保健や福祉、児童、まちづくり、交通、住宅など幅広い関係部署と協働し、包括的な支

援体制の充実を目指します。

また、若い頃から、自身の老後について考える機会が持てるよう、世代間交流活動や啓発活動に努めます。

⑤介護保険法定外サービスの利用

高齢者が介護保険サービスだけで生活することが困難な場合、必要に応じて法定外のサービスを受けられるよう広報啓発を図るとともに、介護支援専門員など関係者との連携を密にします。

(2) 人材の確保と育成・質の向上

県や介護事業所と連携・協力し、学生など若者を対象に、介護職の社会的な重要性や魅力を発信してイメージアップを図ることや介護事業所でのシニア世代の積極的な活用について協議します。

また、働きやすい職場づくりに資する研修会への参加を促進するなど、介護事業所や労働部門と連携し、仕事と介護が両立しやすい職場環境・体制づくりへの働き掛けを行い、労働環境の改善に取り組みます。

人材育成や資質の向上のためには、介護支援専門員や介護サービス従事者などを対象とした多職種合同研修会やケアプラン点検による指導支援を継続して実施します。

業務効率化の取り組みとして、介護の質を維持しながら介護職員の身体的・精神的負担を軽減し効率的な業務運営ができるよう、介護ロボットやICTの先進的な事例の紹介や介護事業所の事務に係る負担軽減を図るため、国が示す方針に基づき、申請様式・添付書類や手続きの簡素化に取り組みます。

6 介護保険の事業量の見込み

(1) 介護給付費の現状と推計

高齢者人口の増加に伴い要介護認定者が増え、介護給付費が年々伸びています。

第7期介護保険事業計画期間である平成30年度から令和2年度まで、第8期介護保険事業期間である令和3年度から5年度までおよび令和7年度（2025年度）、令和22年（2040年）の介護給付費の実績および推計見込み額は次のとおりです。

〈表〉各年度の介護給付費の実績および見込み額 (単位：百万円)

区 分		居宅サービス	施設サービス	地域密着型サービス	高額介護等	地域支援事業	給付費総額	
第7期	平成30年度	1,540	1,177	756	165	130	3,768	11,499
	令和元年度	1,505	1,202	796	166	136	3,805	
	令和2年度	1,545	1,239	837	163	142	3,926	
第8期	令和3年度	1,550	1,251	941	140	185	4,067	12,387
	令和4年度	1,566	1,252	948	130	188	4,084	
	令和5年度	1,577	1,361	980	130	188	4,236	
2025年度	令和7年度	1,598	1,363	990	131	185	4,267	
2040年度	令和22年度	1,526	1,238	953	135	161	4,013	

※ 平成30、令和元年度は実績額、令和2年度以降は推計見込み額

※ 第8期給付費総額は、第7期比+7.7%の伸び率

(2) 第8期介護保険事業計画における介護保険財源構成

第1号被保険者と第2号被保険者の負担率は、国が全国ベースの人口比率で改定します。第8期の負担率は下表のとおりです。

〈表〉介護保険財源構成

区 分	給付費に対する負担率
第1号被保険者負担率 (65歳～)	23.0%
第2号被保険者負担率 (40歳～64歳)	27.0%
国の負担率	25.0%
県の負担率	12.5%
市の負担率	12.5%



※ 施設サービスの負担率は、国20.0%・県17.5%です

(3) 第1号被保険者の保険料（月額）

〈表〉令和3年度から5年度までの第1号被保険者の保険料（月額）

段階	対象者	保険料率	保険料月額（円）
第1段階	・生活保護受給者 ・高齢福祉年金受給者で市民税非課税世帯の人 ・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の人	0.30	1,800
第2段階	・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円を超え120万円以下の人	0.50	3,000
第3段階	・市民税非課税世帯で本人の前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が120万円を超える人	0.70	4,200
第4段階	・世帯に市民税課税者がいるが、本人は市民税非課税で前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円以下の人	0.90	5,400
第5段階	・世帯に市民税課税者がいるが、本人は市民税非課税で前年の課税年金収入額と合計所得金額の合計が80万円を超える人	1.00 (基準額)	6,000
第6段階	・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円未満の人	1.20	7,200
第7段階	・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が120万円以上210万円未満の人	1.30	7,800
第8段階	・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が210万円以上320万円未満の人	1.50	9,000
第9段階	・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が320万円以上500万円未満の人	1.70	10,200
第10段階	・本人が市民税課税で前年の合計所得金額が500万円以上の人	1.75	10,500

※保険料の算定は、3年間で介護給付費準備基金積立金を1億8千万円取り崩すこととして算出したものであり、介護給付費準備基金は介護給付費の実績などに応じて取り崩すこととなります

※第1段階～第3段階については、公費負担による軽減後の保険料率および保険料月額を記載しています

〈参考〉

令和7年（2025年）および令和22年（2040年）の介護給付費の見込み額から介護保険料を推計すると、それぞれ基準額で7,100円、8,400円程度（基金取り崩しなし）となる見込みです。

(4) 低所得者の保険料軽減対策

第1号被保険者が保険料を滞納すると、サービスを利用する際に利用料の支払方法の変更や給付制限などのペナルティが発生します。

低所得者の負担を軽減するため、令和元年度から完全実施されている公費による保険料軽減を継続実施することにより、第1段階から第3段階に属する人の保険料率の一定割合を軽減します。

(5) 一定以上所得者の保険料負担

現役世代並みの所得のある人のうち、さらに一定以上の所得のある人については、国が定める保険料率を超える負担割合を設定し、応分の負担を求めます。

7 推進体制の整備

(1) 介護保険事業の運営

①介護認定

ア 介護認定調査

介護保険制度における「要介護認定」は、保険者である市が、「介護が必要な状態にあるかどうかを一定の基準により確認する行為」であり、制度の根幹をなす重要な事務です。「要介護認定」は調査の内容により大きく左右されます。その結果、保険給付額や介護保険料にも影響を及ぼすことから、調査の平準化と公平性を確保する必要があります。

このため、新規の介護認定調査については市が訪問調査を行い、更新調査については市が行うほか、市内の指定居宅介護支援事業所や介護保険事業所に委託して実施しています。

今後は、更新調査についても市が行う調査割合を増やすとともに、必要に応じて内容の点検を行い、調査の質の向上や平準化、公平性の確保を図ります。

イ 介護認定審査会

大野・勝山地区広域行政事務組合で設置した介護認定審査会において、圏域内での公平性を保ちながら要介護認定を行います。

②ケアプランの質の充実

ケアプランは、要介護者などが適切な介護サービスを受けられるよう、対象者の心身の状況などを課題分析してサービスの種類や内容、利用頻度などを定める計画です。ケアプランは、地域包括支援センターの職員や居宅介護支援事業所に所属する介護支援専門員が作成し、関係者と協議して適切なサービスを調整します（ケアマネジメント）。

ケアマネジメントの基本理念は、「個々の高齢者の自立を支援する」ことであり、利用者の主体的な取り組みを支援する質の高いものであることが重要です。このため介護支援専門員を対象にした研修や情報交換を行い、利用者に対して質の高いケアプランの作成に努めます。

また、介護支援専門員が行うケアマネジメントの適切化を図るため、国の介護給付適正化計画に基づきケアプランを点検し、指導や支援を行うことにより、利用者の状況に適合したサービスの提供と介護給付の適正化に努めます。

③相談・苦情処理体制の充実

介護保険のサービスや事業に対する相談や苦情については、市の介護保険担当課の相談窓口で対応し、必要に応じて事業所に対し状況確認や指導をしています。

市で対応できない問題については、調査・認定に関する事項は福井県の介護保険審査会が、また、サービスの内容に関する事項は国民健康保険団体連合会が受け付ける仕組みとなっています。

これらの体制に加えて、市が委嘱した介護サービス相談員が介護保険施設や居宅サービス事業所などへ定期的に出向き、訪問先で気掛かりなことや、利用者からの相談・苦情を事業所に伝えることで、苦情が深刻化する前に対応できるように努めています。

また、地域包括支援センターでは総合相談の一環として、介護保険や高齢者福祉全般についての相談や苦情を受け付け、関係機関と連携して高齢者の支援に努めます。

④防災対策への支援

水防法等の一部を改正する法律が平成29年6月19日に施行され、市町村の地域防災計画に記載される「洪水や土砂災害のリスクが高い区域に位置する要配慮者利用施設」の管理者などに対して、洪水や土砂災害を想定した避難確保計画の作成と訓練の実施が義務化されました。

本市では、「大野市地域防災計画」に基づき、要配慮者利用施設として指定する洪水浸水想定区域・土砂災害警戒区域内にある介護保険施設などについて、避難確保計画の作成を支援し、防災訓練（避難訓練）が実施できるよう支援します。

併せて、指定介護保険施設などにおける避難確保計画や非常災害対策計画の作成、避難訓練の実施などについて必要な指導や助言を行います。

⑤感染症に対する備えへの支援

感染症などの流行を踏まえ、介護事業所などと連携し感染症対策についての周知啓発を行うとともに、関係機関などと連携し感染症発生時の支援・応援体制を構築することが重要です。

そのため、介護に関わる専門職の人が正しい知識を持つために、感染症などの感染拡大防止策や新しい生活様式についての啓発、感染した場合（濃厚接触者を含む。）において適切な対応ができるようにするための支援や必要となる衛生用品などの物資の確保・備蓄を行います。

また、適切な介護サービスが継続されるよう、介護に関わる職種や事業所などへ適切な情報を提供し、県や居宅介護支援事業所、介護事業所と連携しながら必要な人には代替サービスの提供をするなど、感染症に感染した場合（濃厚接触者を含む。）でも必要な介護サービスが継続されるための支援を行います。

⑥広報啓発活動の充実

介護保険・保健福祉サービスについて、必要な人が適切なサービスを受けられるよう

広報おおのや、ホームページを活用して情報を発信したり、説明会や講演会などを開催したりするなど広報啓発に努めます。

(2) 介護保険事業の推進体制

① サービス事業者などに対する支援と調整

指定居宅介護支援事業所を中心に、介護支援専門員やサービス事業者が、必要な情報の共有と情報交換、サービス提供ができるよう地域ケア会議などで調整を行います。

② 医療機関などとの連携

介護保険の認定には主治医意見書が必要です。申請手続きをスムーズに行うためにかかりつけ医制度について、広報啓発を図っていきます。

また、認知症高齢者対策については専門的な対応が求められるため、認知症サポート医や福井県奥越健康福祉センターなどとの連携を図っていきます。

さらに、高度急性期から在宅医療・介護までの一連のサービス提供体制をスムーズに確保できるよう、必要に応じ、福井県入退院支援ルールを利用します。

③ 行政内部の連携体制

高齢者福祉計画推進に係わる保健・医療・福祉および関係部門の連携を強化して、効率的な制度の運営に努めます。また、保険料の収納率を向上させるために税務課と密接な連携を図ります。

④ 地域住民参加型サービスの実現

サービス供給の量と質の確保を図り、柔軟できめ細かなサービスを提供するためには、行政による一方的な体制づくりではなく、市民一人一人がその意義を認識し、地域住民が一体となる必要があります。このため、民生委員・児童委員協議会や地区社協、福祉委員、老人クラブ、第2層協議体など、地域に密着した組織を媒体に、サービス利用者のバックアップを行える、生活支援の体制整備に努めます。

また、地域のさまざまな課題に対して、市民との協働による「我が事・丸ごと」の支援体制を整備し、地域共生社会を目指します。

⑤ 広域的取り組みの推進

介護保険サービスは個人と事業所の契約により利用できるもので、利用者は広域的にサービスを選択することができます。

このため、市外関係機関などと十分に協力・連携し、介護保険制度の効率的かつ円滑な運営を行います。

第5章 介護保険外の保健サービスの充実

1 保健サービスの充実

(1) 「健康おおの21」の推進

全ての市民が元気で心豊かに、安心して暮らすことができるよう、平成29年3月に策定した第3次健康おおの21（平成29年度～令和3年度までの5年間の計画期間）に基づき、生活習慣病を予防する健康増進事業やがん検診などの各種健診事業などに取り組み、健康づくりを推進しています。

また、市民一人一人が、自分自身の健康状態を把握するとともに、健康への関心や目標を持ち、日頃から健康づくりに取り組むことができる環境づくりが大切となることから、ライフステージに応じた切れ目のない健康づくりを支援していく必要があります。

とりわけ高齢者については、おおのヘルスウォーキングプログラムへの参加を促すことで、歩くことから始め、楽しみながら健康づくりに取り組む事業やフレイル予防事業（フレイルチェック）を実施するなど、結の故郷健康サポーターやフレイルサポーターなどのボランティアの協力のもと、高齢者の健康づくりに対する事業を推進していくとともに、高齢者の保健事業や介護予防の一体的な体制づくりを構築していく必要があります。

なお、第3次健康おおの21については、令和3年度までの計画となっており、令和3年度において、計画の見直しを予定しています。

(2) 健康教育

①現状と課題

高齢者の健康寿命の延伸を図るため、さまざまな機会を通じて保健師や管理栄養士などが健康づくりに関する情報を提供しており、健康を維持するための事業を継続的に実施する必要があります。

〈表〉健康教育の実施状況

(単位：回、人)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度 (見込み)
市主催分	開催回数	55	59	30
	延参加人員	3,327	3,834	2,000
団体依頼分	開催回数	13	21	15
	延参加人員	404	722	500
合計	開催回数	68	80	45
	延参加人員	3,731	4,556	2,500

②計画

健康教育については、今後も関係機関や団体と調整を図りながら実施します。

〈表〉健康教育の実施目標

(単位：回、人)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度
市主催分	開催回数	45	45	45
	延参加人員	3,000	3,000	3,000
団体依頼分	開催回数	20	20	20
	延参加人員	500	500	500
合計	開催回数	65	65	65
	延参加人員	3,500	3,500	3,500

(3) 健康相談

①現状と課題

保健センターでの健康栄養相談のほか、各種イベントなど人が集まるところへ出向き実施しています。気軽に相談できる体制を維持し、今後も継続して実施する必要があります。

〈表〉健康相談の実施状況

(単位：回、人)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度 (見込み)
総合 健康相談	実施回数	395	421	380
	被指導人員	2,487	2,784	1,455
重点 健康相談	実施回数	24	24	20
	被指導人員	1,096	621	500

注記：総合：健康・栄養相談、電話相談、メール相談

重点：歯科相談

※令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響で相談対応件数が減ると見込む

②計画

介護部門との連携を図りながら、健康相談の充実に努めます。また、サロンなど地域の集いの場に出向いて健康相談に応じます。

〈表〉健康相談の実施目標

(単位：回、人)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度
総合 健康相談	実施回数	450	450	450
	被指導人員	2,200	2,200	2,200
重点 健康相談	実施回数	20	20	20
	被指導人員	600	600	600

注記：総合：健康・栄養相談、電話相談、メール相談

重点：歯科相談

(4) 健康診査・がん検診

①現状と課題

市の国民健康保険の疾病分類統計では、循環器疾患が一番多くなっています。また、特に40歳以降に「循環器系の疾患」が急激に増え始め、年齢が高くなるにつれ増加傾向にあることから、介護状態の原因となる病気を早期に発見するためには、各種検診の定期的な受診を促す必要があります。

そのため受診率向上対策として、生活習慣病健診（国保）は41～71歳の節目年齢無料化、がん検診は肺がん検診の無料化や乳・子宮頸がん検診の節目年齢無料化（初年度）、胃がんリスク検診を行っています。また、休日検診や託児付きレディース検診の実施、県内協力医療機関での個別検診の推進など、特に働き盛り世代に対する受診機会拡大に努めています。

さらに、民間事業者のノウハウの活用や全国健康保険協会福井支部と健康づくりの推進に向けた包括的連携協定を結ぶなど、効果的な受診勧奨に取り組んでいますが、引き続き受診率向上に向けた対策の一層の推進、加えて精密検査の受診勧奨を強化していく必要があります。

〈表〉健康診査の実施状況

(単位：人、%)

区 分		平成30年度	令和元年度	令和2年度 (見込み)
受診者数	生活習慣病	3,535	3,465	3,100
	胃 がん	1,367	664	980
	子宮頸がん	1,097	824	725
	肺 がん	3,041	2,781	1,810
	乳 がん	921	955	820
	大腸がん	2,826	2,737	2,210
	前立腺がん	942	934	650
受診率	生活習慣病	—	—	—
	胃 がん	17.4	18.5	16.5
	子宮頸がん	23.0	26.6	24.0
	肺 がん	27.7	25.3	23.0
	乳 がん	28.5	28.0	26.0
	大腸がん	25.7	24.9	22.8
	前立腺がん	17.0	13.9	11.5

※生活習慣病健診の受診率は、各医療保険者に義務付けられた特定健診を含むため算出できない

※令和元・2年度『保健衛生の統計』より抜粋。がん検診の受診率は平成27年度国勢調査に基づく対象者数から算出。胃・子宮頸がん検診は平成29年度から隔年受診に変更している

※令和2年度は、新型コロナウイルス感染症拡大予防のため、例年より開始時期が1カ月以上遅れた。集団検診においては人数制限を設けるため、受診者数および受診率は例年より低く見込んでいる

②計画

各種健診を定期的に受診する人が増加するよう、啓発活動を積極的に行うとともに、ターゲットを絞った効果的な受診勧奨を行います。

〈表〉健康診査の実施目標

(単位：％)

区 分		令和3年度	令和4年度	令和5年度
受診率	胃 が ん	17.0	17.5	18.0
	子宮頸がん	24.5	25.0	25.5
	肺 が ん	24.0	24.5	25.0
	乳 が ん	26.5	27.0	27.5
	大腸がん	23.0	23.5	24.0
	前立腺がん	12.0	12.5	13.0

(5) 訪問指導

①現状と課題

健康診査受診後の訪問指導（40歳～74歳）や高齢者の訪問指導を行い、生活習慣の改善を図っています。

介護予防のため、訪問指導を継続的に実施する必要があります。

〈表〉訪問指導の実施状況

(単位：人)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度 (見込み)
健診要指導者			
実人数	10	27	15
延人数	18	35	20
寝たきり・認知症老人、閉じこもり予防			
実人数	4	1	1
延人数	6	1	1

②計画

関係課と調整を取りながら保健師や管理栄養士などによる訪問指導を実施します。

〈表〉訪問指導の実施目標

(単位：人)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度
健診要指導者			
実人数	20	25	25
延人数	25	30	30

(6) 国民健康保険での保健事業

①現状と課題

特定健診・特定保健指導

平成30年度に第3期大野市特定健康診査実施計画および第2期データヘルス計画を策定し、現状の把握と課題の考察を行いました。本市では生活習慣に起因する疾患が占める割合が多く、重症化する前に早期発見・早期治療を行うため特定健診や特定保健指導の実施が重要になっています。今後も、さらなる受診率の向上に努める必要があります。

〈表〉国民健康保険での保健事業の実施状況 (単位：％)

区 分	平成30年度	令和元年度	令和2年度
特定健康診査実施率	43.6	43.8	30.7
特定保健指導実施率	35.3	31.4	21.9

※特定健康診査実施率および特定保健指導実施率は法定報告で、毎年11月に確定値となる

※平成31年度は令和2年11月、令和2年度は令和3年11月に確定するため、令和2年6月末現在の見込値

※令和2年度については、新型コロナウイルス感染症の影響を見込んでいる

②計画

特定健診・特定保健指導

生活習慣病重症化の予防・早期治療のために、国の進める保険者努力支援制度や国保ヘルスアップ事業などを活用し、特定健診の受診率向上や特定保健指導などの保健事業を実施していきます。また職員研修などにより職員のスキルアップを図ります。

〈表〉国民健康保険での保健事業の実施目標 (単位：％)

区 分	令和3年度	令和4年度	令和5年度
特定健康診査実施率	60.0	60.0	60.0
特定保健指導実施率	60.0	60.0	60.0

※令和3～5年度は第3期大野市特定健診等実施計画の目標値

(7) 在宅医療支援

①現状と課題

地域医療の推進のため、市内にかかりつけ医の普及啓発活動を行っています。

高齢者のみならず、若年層にもかかりつけ医について周知啓発する必要があります。

②計画

健康づくり事業などの機会をとらえ、市民へ市内にかかりつけ医を持つことの必要性について周知します。

第6章 介護保険外の福祉サービスの充実

1 介護保険自立者対策

(1) 現状と課題

要介護認定において非該当（自立）と判定された高齢者や要介護認定を受けていない一人暮らし高齢者、元気な高齢者に対しては、これまでさまざまなサービスを提供しています。

今後も、高齢者が地域住民の見守りの中で生き生きと生活できるよう、さらにサービスを充実していく必要があります。

(2) 計画

①地域生活支援サービス

ア 地域ぐるみ雪下ろし支援

所得税非課税世帯で、65歳以上の一人暮らし高齢者や高齢者のみ世帯などで、屋根の雪下ろしや玄関先の除雪が困難な世帯を地域ぐるみで支えます。

イ 緊急通報装置の貸与

65歳以上の一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯で、市民税非課税世帯の自宅に緊急通報装置を設置します。緊急に助けが必要なおき緊急ボタンを押すだけで、24時間通報体制が整備されたセンターに電話がつながり、相談員が適切に対応します。

ウ 救急医療情報キットの配布

75歳以上の一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯などに救急医療情報キットを配布します。緊急連絡先やかかりつけ医療機関などの情報を入れたキットを冷蔵庫に備え付け、急病などによる救急搬送時に救急隊が迅速に救急活動を行えるよう備えます。

エ 生活管理指導型ショートステイ事業

虚弱な高齢者を一時的に家庭で養護できない場合、短期間（1カ月に7日間限度）養護老人ホームにおいて生活支援をします。

オ 生活支援型ホームヘルパー派遣事業

一人暮らしや高齢者のみ世帯などに対して、安否確認のための巡回訪問を行い、生活や介護などに関する相談や助言を行います。

②生きがい対策

ア 高齢者地域活動促進事業

地域で活動する高齢者の生きがいと健康づくりや交流のための活動として、ふくい健康長寿祭やねんりんピックの参加促進を図ります。

イ 百寿者米寿者訪問

100歳および88歳の高齢者に記念品を渡し、長寿を祝います。

ウ 結の故郷地域が輝く交付金事業

高齢者が、地域に伝わる伝統や文化、技能や知識を若者や子どもたちに継承すること、また、夏休み中などに子どもの見守り活動などを行うことを通した世代間の交流を推進することで高齢者が活躍できる環境を整えます。

③社会参加活動支援

ア 敬老会

敬老会を実施する団体に補助金を交付します。

イ 老人クラブ補助

高齢者が身近な地域で社会奉仕や生きがい活動を行う場として、老人クラブや市老人クラブ連合会に補助金を交付するなど活動を支援します。

ウ お出かけほっとサロン事業

老人クラブ会員など的高齢者を対象に、市内の温浴施設において介護予防教室を行うことで、高齢者の交流活動を促進し、介護予防や閉じこもり防止を推進します。

2 介護保険法定外対策

(1) 介護保険法定外サービス

①現状と課題

本市では、介護保険制度の特別給付は行わず、国・県の補助や市単独での介護保険法以外のサービスを実施しています。今後も要介護高齢者の在宅生活を支援するため、要介護者や家族などのニーズに応じたサービスを実施していく必要があります。

②計画

ア 要介護高齢者住宅改造費助成

要介護認定（要支援を含む。）を受けた高齢者の住宅を改造する場合に、工事費の一部を助成します（介護保険給付による改修対象箇所を除く）。

イ 高齢者はり・きゅう・マッサージ療養費助成

70歳以上の高齢者に医療保険対象外のはり・きゅう・マッサージ療養費の一部を助成します。

ウ いきいきシニア支援事業

70歳以上の高齢者に大野市健康保養施設のプール施設使用料を助成します。

エ 外国人高齢者福祉手当支給事業

大正15年4月1日以前に出生した人で公的年金を受給していない外国人高齢者に対して、福祉手当を支給します。

(2) 低所得者対策

①現状と課題

要介護者などの在宅生活を推進するため、低所得者などに対して訪問介護などの居宅サービス利用料を軽減するなど低所得者対策を行っています。今後も継続して実施する必要があります。

②計画

介護保険利用者負担軽減事業

市民税非課税世帯に属し一定の条件を満たす要介護認定者などが利用する訪問介護、通所介護など居宅サービス利用料の軽減を図ります。

3 施設サービスの充実

(1) 養護老人ホーム

①現状と課題

養護老人ホームは、環境上また経済的な事情から、自宅で生活することが困難な65歳以上の高齢者を受け入れる施設で、本市の判定に基づいて入所が決定される措置施設です。

本市には、養護老人ホーム大野和光園（定員80人）があり、市民35名（令和2年12月末現在）を措置しています。

入所希望者については、市内施設に優先的に措置しています。

養護老人ホームの入所者が要介護状態になった場合には、介護サービスを利用できる特定施設入居者生活介護を行っています。

②計画

入所希望者は適正に判定し、状況に応じて市内外の施設に入所できるようにします。

入所者の高齢化に伴い、入所者の心身状態にあった適切なサービスを受けられるよう事業者働き掛け、支援します。入所定員数は、現状を維持します。

(2) 軽費老人ホーム

①現状と課題

本市には、軽費老人ホーム一乗ハイツ（定員50人）があります。軽費老人ホームは、一人暮らし高齢者や高齢者世帯のニーズに対応する施設として、今後も利用を促進していく必要があります。

②計画

一人暮らし高齢者や高齢者世帯の増加に対応するため、計画的に利用を促進していきます。設置数は、現状を維持します。

(3) サービス付高齢者向け住宅

①現状と課題

本市にはコーポ花山（定員28人）と、コーポめいりん（定員21人）、キラキラの里（定員18人）があります。サービス付高齢者向け住宅は、主に介護を必要としない自立した高齢者がさまざまな生活支援サービスを受けて居住する施設として、今後も利用を促進していく必要があります。

②計画

一人暮らし高齢者や高齢者世帯の増加に対応するため、計画的に利用を促進していきます。設置数は、現状を維持します。

(4) 住宅型有料老人ホーム

①現状と課題

本市には、たんぼぼ住宅型有料老人ホーム（定員31人）があります。住宅型有料老人ホームは、食事や洗濯、清掃などの生活支援サービスが付いた施設として、今後も利用を促進していく必要があります。

②計画

一人暮らし高齢者や高齢者世帯の増加に対応するため、計画的に利用を促進していきます。設置数は、現状を維持します。

4 認知症高齢者対策の充実

(1) 現状と課題

認知症高齢者の在宅介護を継続していく上で、徘徊への対応は大きな問題となります。そこで、徘徊のおそれのある認知症高齢者を事前登録しておき、徘徊が起きたときに、地域住民のほか、警察や消防、介護事業所などが連携し、早期発見・早期対応ができる「高齢者等SOSネットワーク」を組織し、地域での見守り体制を整備しています。平成28年度からは県が調整役となり、他市町との連携体制も充実されました。

また、平成26年度には、金融機関や郵便局、タクシー業者、新聞販売所、商店などの市内21事業者と「越前おおの結の見守り活動に関する協定」を締結し、地域での見守り体制にさまざまな民間事業者の協力を得ることで、より多面的な見守り体制の強化

を図っています。今後も引き続き、地域ぐるみの見守り体制を推進していく必要があります。

(2) 計画

①住民参加による見守り活動の推進

地域住民や関係機関、民間事業所の参加と協力を得て、認知症高齢者の見守りや声掛け活動などを展開し、支援が必要な時に「高齢者等SOSネットワーク」を迅速に発動できる体制を強化します。

また、認知症に関する理解を深めるために正しい知識の普及・啓発活動を積極的に推進するとともに、認知症の早期発見・早期支援に努めます。

②家族などへの認知症介護知識の普及

認知症高齢者を地域で見守り、在宅生活を支援していくためには、認知症に対する市民の理解が重要です。認知症に関する理解を深めるために正しい知識の普及・啓発活動を積極的に推進するとともに、認知症予防のための教室や講座の充実を図ります。

また、認知症の早期発見・早期治療のために、初期の段階で認知症を把握し、医療的な措置など適切な支援につながる体制を整備します。

③高齢者の認知症相談窓口の充実

高齢者の認知症の相談は、地域包括支援センターと在宅介護支援センターを中心に行うことにより、より身近な場所で気軽に相談できる相談窓口の整備を図ります。

また、県が実施する医療機関や介護事業所などを対象とした研修への参加を積極的に促し、専門知識や支援技術を高めることにより、相談窓口の充実に努めます。

④認知症高齢者を介護する家族への支援

認知症高齢者の介護について様々な悩みを抱える家族に対して、専門職による介護技術・対応方法の指導や介護サービスなどの情報提供を行うとともに、悩みを話し合う家族の交流により、精神的な負担軽減を図ります。

⑤成年後見制度の推進

認知症高齢者や一人暮らし高齢者の増加に伴い、成年後見制度の必要性が高まっています。そこで、成年後見制度を適切に利用できるよう、制度の普及・啓発を行うとともに、中核機関の設置などにより地域連携ネットワーク体制を整備し、高齢者の権利擁護を推進します。

第7章 高齢者の生きがいづくりと社会参加の推進

1 生涯学習・生涯スポーツの推進

(1) 現状と課題

高齢者の生きがいある生活を支援するため、各公民館では、高齢者教室を開催し、高齢者の学習支援や地域での世代間交流などの事業を開催しています。

また、生涯学習人材活用事業では、講座を受講するだけでなく、専門知識や技能を有する高齢者が講師として登録しており、これまで培ってきた知識や経験を地域や次世代に還元したり、知識や経験を生かして活躍したりすることができ、自身の生きがいづくりに繋がっています。

これからも生涯学習を推進する中で、高齢者の活躍をさらに推進する必要があります。

生涯スポーツ推進事業では、スポーツ教室やイベントなどで、年齢を問わず誰もが取り組める種目を取り入れ、多くの高齢者の参加を得ています。

今後は、さらに高齢者の取り組み易いメニューを提供し、スポーツを通じた健康づくりを目指します。

(2) 計画

①多様な学習の場の創出

高齢者の自主グループを育成するため、生涯学習ガイドブックやインターネットなどを利用した生涯学習情報を提供していきます。

また、公民館や生涯学習センターでは、高齢者教室や人材活用事業など生涯学習事業を推進し、高齢者の学習活動を支援します。

さらに、高齢者の学習に関する要望や相談に対応し、学習機会の充実を図ります。

②学習情報ネットワークの充実

生涯学習センターを拠点に、各公民館や図書館などと連携し、講座や学習会などの情報提供や学習相談、学習支援に努めていきます。また、学習情報の発信として、生涯学習ガイドブックや生涯学習センター広報紙の発行とともに、市のホームページでも講座や学習会の開催について随時発信していきます。

③スポーツ活動の充実

高齢者が参加しやすく親しみやすいスポーツ教室やイベントを提供します。

派遣依頼に応じて、高齢者の集まりにスポーツ推進員を派遣し、ニュースポーツなどの指導を行います。

2 就労の場の提供

(1) 現状と課題

企業などにおける高齢者の雇用の確保と、就労意欲を持って人生設計を立てていくための環境整備を行う必要があります。

また、単純な雇用・就労の場の確保だけでなく、社会との関りを持ち続けられるような場を提供することも必要です。さらに、農村などにおける高齢者の能力発揮や生きがいづくりの場をつくることも必要となっています。

(2) 計画

①シルバー人材センターへの支援

シルバー人材センターを支援し、技術発表による新たな取引先とのマッチング機会の提供と、同種の技術を持つ高齢者のセンターへの登録を促進します。

また、シルバー人材センター事業を支援することで、高齢者の職業訓練などの職業能力開発への支援と、高齢者の知識や経験を活かした就業機会の拡大を図ります。

②就業への支援

大野公共職業安定所や県と連携し、高齢者向けの就職相談会などの相談支援の情報提供に努め、高齢者の就労機会の拡大を図ります。

③農村活動への支援

高齢者の農業経営を維持できるように、少量多品目の栽培を促進し、道の駅や越前おおの農林楽舎などの直売活動を活性化します。また、作業の省力化や効率化を図るため、農業用機械の導入や施設整備に対して支援します。

3 交流活動の充実

(1) 現状と課題

虚弱な高齢者の日常的な支え合いと併せて、元気な高齢者も生きがいを持って生き生きと暮らしていくことも重要です。

高齢者が自ら健康の保持・増進に努め、生きがいを持って生活できるよう、健康づくりや介護予防、閉じこもり予防などを目的とした交流活動、高齢者の長年培った知識・技術などが発揮できる機会や活躍する場が求められています。

また、市老人クラブ連合会の会員は年々減少しており、クラブ加入の呼び掛けや事業の見直しなどの取り組みが必要です。

本市が実施している高齢者ふれあいサロン事業は、委託による支援がなくなった後も、自主的な運営が継続的に行えるよう、活動の中心となっている人への支援に努めるほか、お出かけほっとサロン事業についても、利用者の拡大を図っていく必要があります。

(2) 計画

①社会参加活動の支援

高齢者が地域社会で積極的な役割を果せるように、社会奉仕や老人クラブなどの団体活動を通じた社会参加事業を支援することで、地域福祉活動の推進を図ります。

②交流の場の提供

各地区公民館や集落センターなどを利用して、市内全域に高齢者ふれあいサロンを開設し、高齢者のための交流の場を提供するとともに、地域での支えあいなどの連帯意識の高揚を図ります。

交流の場での活動支援として、高齢者ふれあいサロンを実施する団体などが、サロン実施の場として施設を整備するために必要な経費の一部に助成をします。

また、高齢者の持つ豊かな知識や技能などの技や集落に伝わる伝統・文化を基とした集落（自治会）における世代間交流事業を通し、高齢者のみならず多世代との交流を推進するとともに、地域づくりの担い手の育成を図ります。

老人クラブの会員など高齢者を対象に、市内温浴施設において、介護予防教室を行うお出かけほっとサロンを通して、介護予防や健康づくりの推進を図ります。

③高齢者の生きがいと健康づくり

高齢者の生きがいと健康づくりのために、市老人クラブ連合会が実施する文化活動やスポーツ活動などを支援するとともに、ふくい健康長寿祭やねりんピックなど高齢者の知識や特技を活かせる場を提供します。

第8章 支援環境の整備

1 福祉教育の振興、広報活動の充実

(1) 現状と課題

住み慣れた地域で、安心して暮らし続けられるようにするためには、市民一人一人が共に支え合い、地域福祉の推進に取り組んでいくことが重要です。そのためには市民自らの参画と実践による地域福祉活動に対する支援が必要になっています。

(2) 計画

①福祉教育の推進

教育委員会と連携し、市民学校やわく湧くお届け講座を活用した福祉教育を推進します。

大野市社会福祉協議会が実施する福祉教育推進事業を通して、福祉体験教室の実施など福祉教育の充実に努めます。

②広報活動の充実

高齢者の学習機会を増やすため、高齢者が集う機会を活用し、チラシなどを配布したり、分かりやすく見やすい市ホームページや生涯学習ガイドブックを作成したりするなどして、情報提供に努めます。

民生委員・児童委員や福祉委員、老人家庭相談員、地域ボランティアなどの協力を得ながら、高齢者向けサービスを集約した分かりやすいリーフレットを作成し配布するなど、介護保険制度の普及と各種サービスについての周知に努めます。

2 保健・医療・福祉サービスの提供

(1) 現状と課題

平成24年度より、「結とぴあ」において、市の関係課や関係機関・団体などが連携した保健・医療・福祉のワンストップサービスを提供しています。

(2) 計画

結とぴあを中心に、関係機関などとの情報共有と連携により、だれもが気軽に相談できる包括的な相談窓口の充実に努めていきます。

3 居住・生活環境の整備

(1) 現状と課題

高齢者などが住み慣れた地域で、安心して快適に日常生活を営むとともに、積極的に社会活動に取り組める、安全で安心な居住環境をつくることが強く望まれており、高齢者に配慮した福祉のまちづくりを推進する必要があります。

(2) 計画

①福祉のまちづくり推進

あらゆる人が利用しやすいユニバーサルデザインの理念に基づき、全ての人が安全・安心に、かつ、快適に暮らし、また訪れることができるまちづくりを推進します。

また、大野市立地適正化計画に基づき、高齢者にとって便利で健康的に安心して暮らし続けることができる地域づくりに努めます。

②高齢者にやさしい住宅の整備

要介護高齢者などの日常生活を支援するために、手すりの取付けや段差の解消、洋式トイレなどの改修工事に対して介護保険給付を行っています。

介護保険対象外の工事については、要介護高齢者住宅改造費助成事業などを活用し、加齢などによる身体機能の低下や障がいが生じた場合にもそのまま住み続けられる、高齢者に適応した住宅の整備を推進します。

大野市公営住宅等長寿命化計画に基づき、公営住宅の適切な維持管理と老朽化に伴う改修を進めるとともに、高齢者の居住安定の確保のため、民間活力を活用した高齢者向け住宅の家賃低廉化に要する費用の助成を維持します。

民間活力の活用や医療・保健施策との連携強化を図りながら、ニーズの多様化に的確に対応し、高齢者が安心して生き生きと生活できる住宅の環境づくりに努めます。

また、女性消防団員を活用した高齢者宅防火訪問を行うことにより、住宅火災による高齢者の犠牲を無くすことや災害発生時における安否確認活動などの円滑化を図ります。

③住まいの安全確保

一人暮らし高齢者や高齢者のみの世帯には緊急通報システムを貸与するとともに、健康に不安のある高齢者世帯などに救急医療情報キットを配布することにより、緊急時の対応が迅速に行える体制の確立を図りながら、地域住民がお互いに助け合うコミュニティづくりに努めます。

また、地域ごとに設置する地域ぐるみ雪下ろし協力推進協議会を中心として、地域住民の協力の下、一人暮らし高齢者宅などへの除雪支援を継続して実施します。

④交通安全および消費者対策

高齢者の交通事故防止のため、高齢者向けの交通安全教育を行い、交通安全意識の高揚を図るほか、地区老人会を構成する単位クラブの長から推薦を受けた大野市シルバー交通安全推進員に交通安全教育を行い、交通安全知識の普及活動を行います。

また、食品表示の偽装や悪質商法などの消費者問題、振り込め詐欺などの特殊詐欺の犯罪などを未然に防止するため、消費者教育を強化していく必要があります。このため、消費者相談センターでは、高齢者ふれあいサロンなどでの出前講座を積極的に開催するとともに、地域包括支援センターや居宅介護支援事業所と連携しながら相談業務や情報収集に努めます。

⑤高齢者の外出支援

今後、高齢化が進み、自動車の運転ができなくなる高齢者が増えると予想されることから、高齢者が住み慣れた地域で元気に住み続けられるよう、通院や買い物、社会参加活動に気軽に出かけることができる地域の実情に合ったバスや乗合タクシーなどの移動手段の維持に努めます。

また、地域のサロン開催時や後期高齢者医療被保険者証交付説明会、介護保険被保険者証交付に伴う説明資料送付の機会を活用し、高齢者に対し、バスや乗合タクシーなど、公共交通の利用方法について広報を行うとともに、自分専用の時刻表である「マイ時刻表」を作成することにより、公共交通の利用促進を図ります。

なお、高齢者の交通事故防止と外出支援を目的として、平成24年度から65歳以上の運転免許自主返納者に対して、まちなか循環バス、乗合タクシー、市営バス、広域バスの市内利用の無料乗車券を10年間交付する運転免許自主返納支援を今後も継続して実施します。

さらに、一人暮らし高齢者世帯や高齢者のみの世帯の方で、運転免許証返納などにより外出ができない高齢者に対し、タクシー割引チケットを配布し利用費の助成を行うことで、高齢者世帯に対し外出支援をします。

4 支援体制の整備

(1) 現状と課題

高齢者が可能な限り住み慣れた自宅や地域で、健康で充実した生活を送りつづけられるよう支援する必要があります。このため、保健・医療・福祉の環境整備を図り、市民一人一人が地域社会の一員として、思いやりと助け合いの心を持つ地域福祉体制の確立が重要です。

また、災害発生時に、自主防災組織や自治会が一人暮らし高齢者などの避難行動要支援者に対する避難支援活動や安否確認を円滑に行えるよう、市が作成する避難行動要支援者名簿の関係機関による共有、一人一人の避難行動要支援者に対する具体的な避難支援計画（以下「避難支援プラン」）の作成、それらの情報を活用した支援体制づくりや避難訓練の実施を推

進する必要があります。

(2) 計画

①保健・医療・福祉ネットワークの充実

市の関係課や関係機関・団体が「結とびあ」内に集約し、保健・医療・福祉に関する情報の一元化・共有化を図っています。さらなる連携によるきめ細かなサービスを提供するとともに、隣接する市役所本庁舎との連携と相互調整を密にし、ワンストップサービスの充実を目指します。

また、地域包括支援センターを中心に、地域の関係団体などと十分な連絡調整を行うことにより、要援護高齢者に対する質の高いサービス提供に努めます。

さらに、高齢者等SOSネットワークや虐待防止ネットワーク会議による関係機関の連携を密にして、見守り体制の強化を図ります。

②かかりつけ医の推進

住民が身近で気軽に病気の相談や治療を受けることができ、総合病院や専門医療機関との連携を図る役割も持つかかりつけ医について、医師会や歯科医師会の協力や各種講座を通じて、住民への周知を図ります。

在宅の訪問歯科診察については、継続して実施します。

③地域見守り体制の整備

民生委員・児童委員や福祉委員などの地域住民により、一人暮らしや高齢者のみの世帯など気がかりな世帯の訪問や見守り活動を行っていますが、このような世帯の増加に対応するため、これまでの見守り活動に加えて、民間事業者などの協力を得て、異変の早期発見と迅速な支援につなげられるよう見守り体制を強化します。

④災害時における支援体制の充実

自主防災組織の結成促進に取り組むとともに、その育成強化を図ります。

避難行動要支援者名簿を基に、自主防災組織や自治会、民生委員・児童委員、福祉委員などの協力を得て、避難支援プラン作成を推進します。

避難行動要支援者名簿や避難支援プランの情報を活用した避難支援訓練を推進します。

⑤介護における男女共同の推進

高齢化の進行、介護する人の高齢化、介護期間の長期化などにより、もはや介護は、家族、とりわけ今まで介護を主として担ってきた女性だけで対応することが困難になっています。このため、介護保険制度の円滑な運営、介護サービスの充実を図り、家庭における介護負担を軽減させるとともに、男女が共に協力して介護を担える環境の整備に努めます。

⑥福祉用具の貸与

介護保険給付対象外となる要介護1以下の要介護認定者などに対し、介護用特殊寝台や車椅子の貸し出しを行い、在宅生活を支援します。

⑦相談活動の充実

日常生活における様々な心配ごとに対して、心配ごと相談や弁護士による無料法律相談などを定期的実施し、高齢者や障がい者などが安心して生活できるよう支援します。

5 地域福祉の充実

(1) 現状と課題

地域福祉を推進するためには、「縦割り」や、「支え手」「受け手」という関係を超えて、地域の問題や課題を「我が事」として受け止め、支え合い、人と人、人と資源が世代や分野を超えて「丸ごと」つながり、地域をともに創っていく「地域共生社会」の実現が重要となっています。

地域の課題の解決に向けては、自治会単位だけでなく、公民館単位での地域コミュニティ活動の活性化や、地域住民の福祉活動の母体となる地区社会福祉協議会を中心とした支え合い機能の強化などに取り組む必要があります。

(2) 活動

①情報提供、広報活動

高齢者などが安心して生きがいのある生活を送るため、必要なサービスが利用できるよう、広報おおのや社会福祉協議会の広報紙である「おおの社協だより」などで情報を発信します。

また、地域での見守り活動をはじめ、高齢者ふれあいサロンや自治会の会合・行事など、住民と直接交流することが多い民生委員・児童委員をはじめとする各種相談員を通じた地域での声掛けによる情報提供や広報啓発活動を行っていきます。

②地域での支え合い

民生委員・児童委員や福祉委員など地域の身近な支援者の活動支援や、地域課題や情報の共有化などの連携強化など、各種委員が活動しやすい環境づくりに取り組みます。

その他、虚弱な一人暮らしや高齢者のみ世帯へホームヘルパーを派遣する巡回相談や声かけ事業などにより、地域での自立した在宅生活を支援します。

③ボランティア活動やNPOなどの活動促進と支援

高齢者が可能な限り家庭や地域で充実した生活を送ることができるよう、各種ボランティア組織やNPO団体との連携を図りながら、地域福祉体制の確立を図ります。

災害時に高齢者を含めた被災者のニーズに合わせて活動する災害ボランティアについても、大野市災害ボランティアセンター連絡協議会の運営により、ボランティア活動の円滑化を図るとともに、研修会を開催し、知識・技術の向上を目指します。

④交流活動の充実

高齢者の生きがいづくりと社会参加を支援するために、自治会などの小地域単位でふれあいサロンを増設し、「通いの場」における地域の交流活動を拡充します。

また、市内の温浴施設を利用したお出かけほっとサロンや一人暮らし高齢者のつどいなどによる交流活動にも取り組みます。

さらに、高齢者が子育て親子や子どもたちとふれあう世代間交流を推進します。

参 考 資 料

1. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

(1)目 的	P. 1
(2)調査の特徴	P. 1
(3)配布・回収時期	P. 1
(4)対象者	P. 1
(5)調査方法	P. 1
(6)調査者数	P. 1
(7)調査票	P. 2～ 7
(8)集 計	P. 8～22
(9)高齢者福祉に関する意見	P. 23～26

2. 在宅介護実態調査

(1)目 的	P. 27
(2)調査の特徴	P. 27
(3)調査対象者	P. 27
(4)調査方法	P. 27
(5)調査者数	P. 27
(6)調査票	P. 28～32
(7)集 計	P. 33～37

3. 第1号被保険者の保険料算定手順

P. 38～39

4. 高齢者福祉計画策定委員会開催状況

P. 40

介護予防・日常生活圏域二一ズ調査

調査票

問1 あなたのご家族や生活状況について

(1) 家族構成をお教えてください

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. 1人暮らし | 2. 夫婦2人暮らし(配偶者65歳以上) |
| 3. 夫婦2人暮らし(配偶者64歳以下) | 4. 息子・娘との2世帯 |
| 5. その他 | |

(2) あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. 介護・介助は必要ない | 2. 何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない |
| 3. 現在、何らかの介護を受けている
(介護認定を受けずに家族などの介護を受けている場合も含む) | |

【(2)において「1. 介護・介助は必要ない」以外の方のみ】

①介護・介助が必要になった主な原因はなんですか(いくつでも)

- | | | |
|--|--|---------------------------------------|
| 1. 脳卒中(脳出血・脳梗塞等)
<small>のうそっちゅう のうしゅけつ・のうこうそく</small> | 2. 心臓病 | 3. 悪性新生物(がん) |
| 4. 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎等)
<small>はいきしよ</small> | 5. 関節の病気(リウマチ等) | |
| 6. 認知症(アルツハイマー病等)
<small>にんちしょう</small> | 7. パーキンソン病 | 8. 糖尿病
<small>とうりょうびょう</small> |
| 9. 腎疾患(透析)
<small>じんしつかん</small> | 10. 視覚・聴覚障害
<small>しかく ちょうかくしょうがい</small> | 11. 骨折・転倒
<small>こっせつ てんとう</small> |
| 12. 脊椎損傷
<small>せきついそんしょう</small> | 13. 高齢による衰弱
<small>すいじゃく</small> | 14. その他() |
| 15. 不明 | | |

【(2)において「3. 現在、何らかの介護をうけている」の方のみ】

②主にどなたの介護・介助を受けていますか(いくつでも)

- | | | |
|----------------|-----------|----------|
| 1. 配偶者(夫・妻) | 2. 息子 | 3. 娘 |
| 4. 子の配偶者 | 5. 孫 | 6. 兄弟・姉妹 |
| 7. 介護サービスのヘルパー | 8. その他() | |

(3) 現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

- | | | |
|-------------|-------------|--------|
| 1. 大変苦しい | 2. やや苦しい | 3. ふつう |
| 4. ややゆとりがある | 5. 大変ゆとりがある | |

(4) お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか

- | | |
|---|---|
| 1. 持家(一戸建て) | 2. 持家(集合住宅) |
| 3. 公営賃貸住宅
<small>こうえいちんたいじゅうたく</small> | 4. 民間賃貸住宅(一戸建て)
<small>みんかんちんたいじゅうたく</small> |
| 5. 民間賃貸住宅(集合住宅)
<small>みんかんちんたいじゅうたく</small> | 6. 借家 |
| 7. その他 | |

問2

からだを動かすことについて

(1) 階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか

1. できるし、している 2. できるけどしていない 3. できない

(2) 椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がっていますか

1. できるし、している 2. できるけどしていない 3. できない

(3) 15分位続けて歩いていますか

1. できるし、している 2. できるけどしていない 3. できない

(4) 過去1年間に転んだ経験がありますか

1. 何度もある 2. 1度ある 3. ない

(5) 転倒に対する不安は大きいですか

1. とても不安である 2. やや不安である 3. あまり不安でない 4. 不安でない

(6) 週に1回以上は外出していますか

1. ほとんど外出しない 2. 週1回 3. 週2~4回 4. 週5回以上

(7) 昨年と比べて外出の回数が減っていますか

1. とても減っている 2. 減っている
3. あまり減っていない 4. 減っていない

(8) 外出を控えていますか

1. はい 2. いいえ

【(8)で「1. はい」(外出を控えている)の方のみ】

①外出を控えている理由は、次のどれですか(いくつでも)

- | | |
|-------------------|---|
| 1. 病気 | 2. 障害 <small>しょうがい</small> (脳卒 <small>のうそつちゆう</small> 中の後遺症 <small>こういしゆう</small> など) |
| 3. 足腰などの痛み | 4. トイレの心配(失禁など) |
| 5. 耳の障害(聞こえの問題など) | 6. 目の障害 |
| 7. 外での楽しみがない | 8. 経済的に出られない |
| 9. 交通手段がない | 10. その他() |

(9) 外出する際の移動手段は何ですか(いくつでも)

- | | | |
|----------------|---------------------------------|--------|
| 1. 徒歩 | 2. 自転車 | 3. バイク |
| 4. 自動車(自分で運転) | 5. 自動車(人に乗せてもらう) | 6. 電車 |
| 7. 路線バス | 8. 病院や施設のバス | 9. 車いす |
| 10. 電動車いす(カート) | 11. 歩行器・シルバーカー | |
| 12. タクシー | 13. その他() | |

問3

食べることについて

(1) 身長・体重

身長 cm 体重 kg

(2) 半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか

1. はい 2. いいえ

(3) お茶や汁物等でむせることがありますか

1. はい 2. いいえ

(4) 口の渇きが気になりますか

1. はい 2. いいえ

(5) 歯磨き(人にやってもらう場合も含む)を毎日していますか

1. はい 2. いいえ

(6) 歯の数と入れ歯の利用状況をお教えてください (成人の歯の総本数は、親知らずを含めて32本です)		
1. 自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用	2. 自分の歯は20本以上、入れ歯の利用なし	
3. 自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用	4. 自分の歯は19本以下、入れ歯の利用なし	
①噛み合わせは良いですか		
1. はい	2. いいえ	
②【(6)で「1. 自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用」「3. 自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用」の方のみ】 毎日入れ歯の手入れをしていますか		
1. はい	2. いいえ	
(7) 6か月間で2～3kg以上の体重減少がありましたか		
1. はい	2. いいえ	
(8) どなたかと食事をとにする機会がありますか		
1. 毎日ある	2. 週に何度かある	3. 月に何度かある
4. 年に何度かある	5. ほとんどない	
問4	毎日の生活について	
(1) 物忘れが多いと感じますか		
1. はい	2. いいえ	
(2) 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか		
1. はい	2. いいえ	
(3) 今日が何月何日かわからない時がありますか		
1. はい	2. いいえ	
(4) バスや電車を使って1人で外出していますか(自家用車でも可)		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(5) 自分で食品・日用品の買物をしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(6) 自分で食事の用意をしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(7) 自分で請求書の支払いをしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(8) 自分で預貯金の出し入れをしていますか		
1. できるし、している	2. できるけどしていない	3. できない
(9) 年金などの書類(役所や病院などに出す書類)が書けますか		
1. はい	2. いいえ	
(10) 新聞を読んでいますか		
1. はい	2. いいえ	
(11) 本や雑誌を読んでいますか		
1. はい	2. いいえ	
(12) 健康についての記事や番組に関心がありますか		
1. はい	2. いいえ	
(13) 友人の家を訪ねていますか		
1. はい	2. いいえ	
(14) 家族や友人の相談にのっていますか		
1. はい	2. いいえ	
(15) 病人を見舞うことができますか		
1. はい	2. いいえ	

(16) 若い人に自分から話しかけることがありますか

1. はい 2. いいえ

(17) 趣味はありますか

1. 趣味あり ()

2. 思いつかない →

(18) 生きがいはありますか

1. 生きがいあり ()

2. 思いつかない →

問5 地域での活動について

(1) 以下のような会・グループ等にどのくらいの頻度で参加していますか
 ※① - ⑧それぞれに回答してください

	週4回 以上	週2 ~3回	週1回	月1 ~3回	年に 数回	参加して いない
① ボランティアのグループ	1	2	3	4	5	6
② スポーツ関係のグループや クラブ	1	2	3	4	5	6
③ 趣味関係のグループ	1	2	3	4	5	6
④ 学習・教養サークル	1	2	3	4	5	6
⑤ 介護予防のための通いの (高齢者ふれあいサロン・お出かけほ っとサロンなど)	1	2	3	4	5	6
⑥ 老人クラブ	1	2	3	4	5	6
⑦ 町内会・自治会	1	2	3	4	5	6
⑧ 収入のある仕事	1	2	3	4	5	6

(2) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

1. 是非参加したい 2. 参加してもよい 3. 参加したくない 4. 既に参加している

(3) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか

1. 是非参加したい 2. 参加してもよい 3. 参加したくない 4. 既に参加している

問6 たすけあいについて
 あなたとまわりの人の「たすけあい」についておうかがいします

(1) あなたの心配事や愚痴（ぐち）を聞いてくれる人（いくつでも）

1. 配偶者 2. 同居の子ども 3. 別居の子ども

4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 5. 近隣 6. 友人

7. その他（ ） 8. そのような人はいない

(2) 反対に、あなたが心配事や愚痴（ぐち）を聞いてあげる人（いくつでも）

1. 配偶者 2. 同居の子ども 3. 別居の子ども

4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫 5. 近隣 6. 友人

7. その他（ ） 8. そのような人はいない

(3) あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人 (いくつでも)		
1. 配偶者	2. 同居の子ども	3. 別居の子ども
4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫	5. 近隣	6. 友人
7. その他 ()	8. そのような人はいない	
(4) 反対に、看病や世話をしてあげる人 (いくつでも)		
1. 配偶者	2. 同居の子ども	3. 別居の子ども
4. 兄弟姉妹・親戚・親・孫	5. 近隣	6. 友人
7. その他 ()	8. そのような人はいない	
(5) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください (いくつでも)		
1. 自治会・町内会・老人クラブ	2. 社会福祉協議会・民生委員	
3. ケアマネジャー	4. 医師・歯科医師・看護師	
5. 地域包括支援センター・役所・役場	6. その他	
7. そのような人はいない		
(6) 友人・知人と会う頻度はどれくらいですか。		
1. 毎日ある	2. 週に何度かある	3. 月に何度かある
4. 年に何度かある	5. ほとんどない	
(7) この1か月間、何人の友人・知人と会いましたか。 同じ人には何度会っても1人と数えることとします。		
1. 0人 (いない)	2. 1~2人	3. 3~5人
4. 6~9人	5. 10人以上	
(8) よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか。(いくつでも)		
1. 近所・同じ地域の人	2. 幼なじみ	3. 学生時代の友人
4. 仕事での同僚・元同僚	5. 趣味や関心が同じ友人	
6. ボランティア等の活動での友人		
7. その他	8. いない	

問7 健康について

(1) 現在のあなたの健康状態はいかがですか											
1. とてもよい			2. まあよい			3. あまりよくない			4. よくない		
(2) あなたは、現在どの程度幸せですか (「とても不幸」を0点、「とても幸せ」を10点として、ご記入ください)											
とても不幸						とても幸せ					
0点	1点	2点	3点	4点	5点	6点	7点	8点	9点	10点	
(3) この1か月間、気分が沈んだり、ゆううつな気持ちになったりすることがありましたか											
1. はい						2. いいえ					
(4) この1か月間、どうしても物事に対して興味がわからない、あるいは心から楽しめない感じがよくありましたか											
1. はい						2. いいえ					
(5) お酒は飲みますか											
1. ほぼ毎日飲む				2. 時々飲む				3. ほとんど飲まない			
4. もともと飲まない											
(6) タバコは吸っていますか											
1. ほぼ毎日吸っている				2. 時々吸っている				3. 吸っていたがやめた			
4. もともと吸っていない											

(7) 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか (いくつでも)

- | | | |
|---|---|--|
| 1. ない | 2. 高血圧 | 3. 脳卒中 (脳出血・脳梗塞等)
<small>のうそっちゅう のうしゅつけつ・のうこうそくなど</small> |
| 4. 心臓病 | 5. 糖尿病
<small>とうにょうびょう</small> | 6. 高脂血症 (脂質異常)
<small>こうしけっしょう しじついじょう</small> |
| 7. 呼吸器の病気 (肺炎や気管支炎等) | 8. 胃腸・肝臓・胆のうの病気 | |
| 9. 腎臓・前立腺の病気
<small>じんぞう ぜんりつせん</small> | 10. 筋骨格の病気 (骨粗しょう症、関節症等)
<small>きんこっかく こつそ しょう</small> | |
| 11. 外傷 (転倒・骨折等)
<small>がいしょう てんとう こっせつなど</small> | 12. 悪性新生物 (がん) | 13. 血液・免疫の病気
<small>めんえき</small> |
| 14. うつ病 | 15. 認知症 (アルツハイマー病等)
<small>にんちしょう</small> | 16. パーキンソン病 |
| 17. 目の病気 | 18. 耳の病気 | 19. その他 () |

問8 認知症にかかる相談窓口の把握について

(1) 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

1. はい 2. いいえ

(2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか

1. はい 2. いいえ

問9 高齢者福祉に関するご意見があれば、ご記入ください。

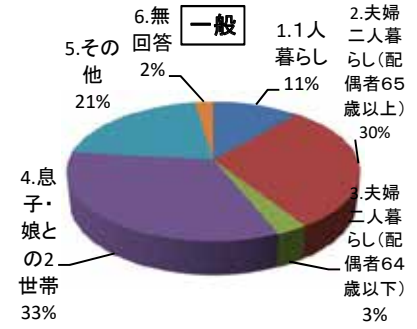
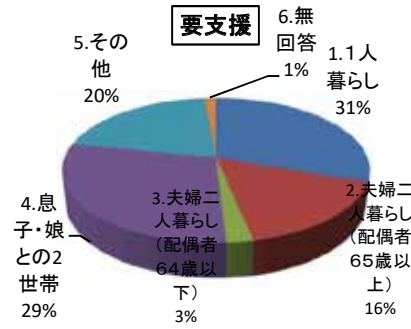
■■■以上で調査は終了です。ご協力ありがとうございました■■■

介護予防・日常生活圏域ニーズ調査集計

問1 あなたのご家族や生活状況について

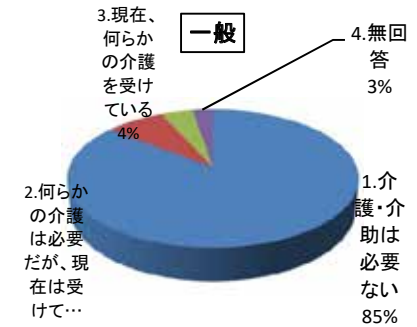
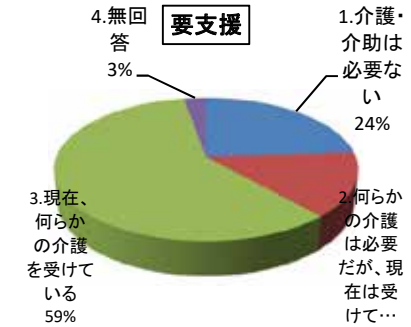
(1) 家族構成

	要支援	一般
1.1人暮らし	88	38
2.夫婦二人暮らし(配偶者65歳以上)	47	100
3.夫婦二人暮らし(配偶者64歳以下)	7	10
4.息子・娘との2世帯	84	112
5.その他	59	70
6.無回答	4	8



(2) ①あなたは、普段の生活でどなたかの介護・介助が必要ですか

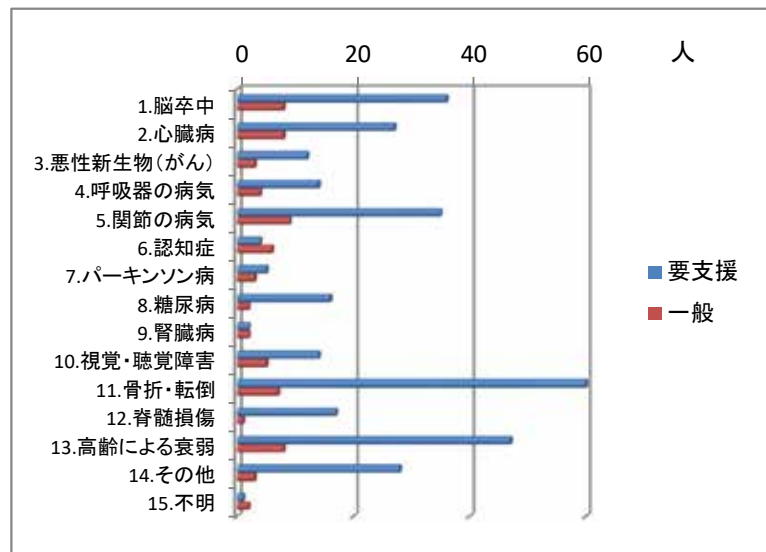
	要支援	一般
1.介護・介助は必要ない	69	289
2.何らかの介護は必要だが、現在は受けていない	42	26
3.現在、何らかの介護を受けている	170	14
4.無回答	8	9



【(2)において「1.介護・介助は必要ない」以外の方のみ】

①介護・介助が必要になった主な原因はなんですか(いくつでも)

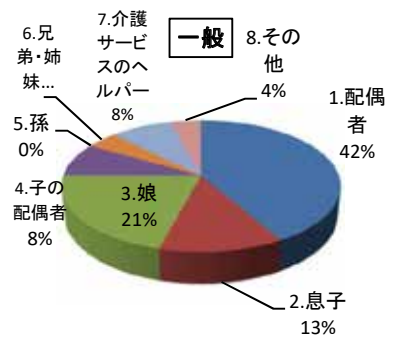
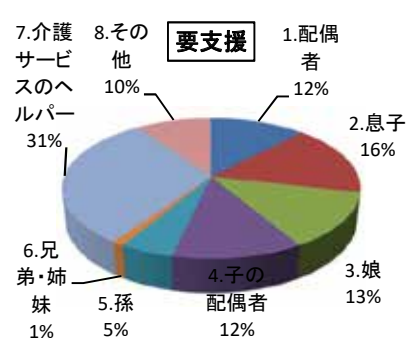
	要支援	一般
1.脳卒中	36	8
2.心臓病	27	8
3.悪性新生物(がん)	12	3
4.呼吸器の病気	14	4
5.関節の病気	35	9
6.認知症	4	6
7.パーキンソン病	5	3
8.糖尿病	16	2
9.腎臓病	2	2
10.視覚・聴覚障害	14	5
11.骨折・転倒	60	7
12.脊髄損傷	17	1
13.高齢による衰弱	47	8
14.その他	28	3
15.不明	1	2



【(2)において「1.介護・介助は必要ない」以外の方のみ】

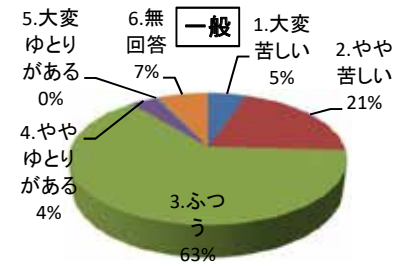
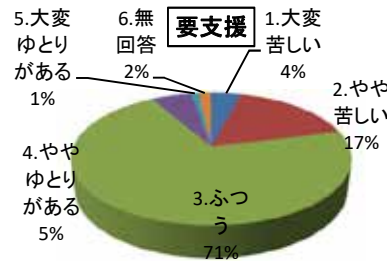
②主にどなたの介護・介助を受けていますか

	要支援	一般
1.配偶者	34	10
2.息子	46	3
3.娘	36	5
4.子の配偶者	34	2
5.孫	14	0
6.兄弟・姉妹	3	1
7.介護サービスのヘルパー	86	2
8.その他	27	1



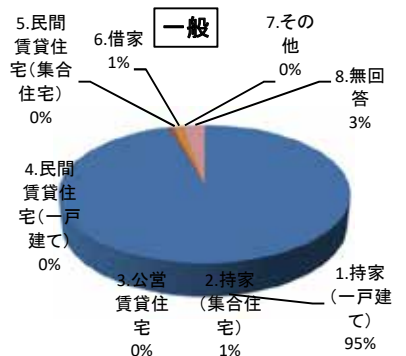
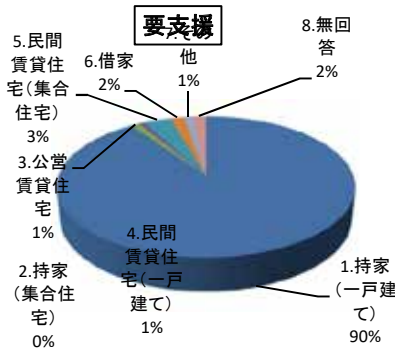
(3)現在の暮らしの状況を経済的にみてどう感じていますか

	要支援	一般
1.大変苦しい	12	18
2.やや苦しい	49	69
3.ふつう	204	214
4.ややゆとりがある	16	12
5.大変ゆとりがある	3	1
6.無回答	5	24



(4)お住まいは一戸建て、または集合住宅のどちらですか

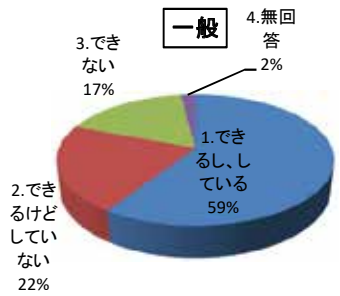
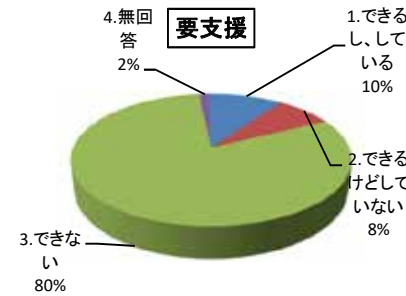
	要支援	一般
1.持家(一戸建て)	261	322
2.持家(集合住宅)	0	2
3.公営賃貸住宅	3	1
4.民間賃貸住宅(一戸建て)	2	0
5.民間賃貸住宅(集合住宅)	10	0
6.借家	5	4
7.その他	3	1
8.無回答	5	8



問2 身体を動かすことについて

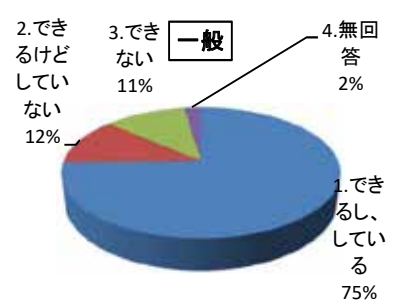
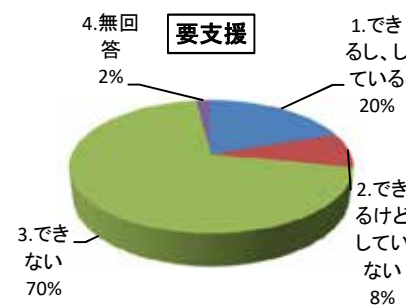
(1)階段を手すりや壁をつたわずに昇っていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	29	200
2.できるけどしていない	23	73
3.できない	238	58
4.無回答	5	7



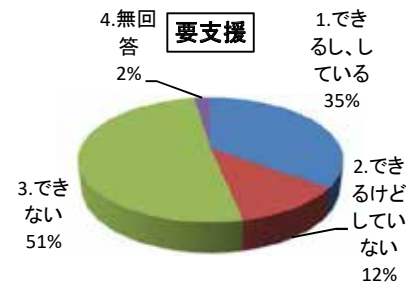
(2)椅子に座った状態から何もつかまらずに立ち上がりたりしていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	57	252
2.できるけどしていない	24	40
3.できない	202	38
4.無回答	6	8



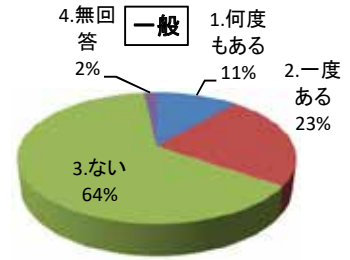
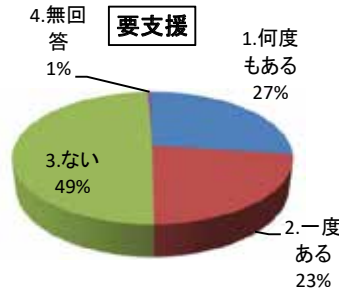
(3)15分くらい続けて歩いていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	101	225
2.できるけどしていない	34	75
3.できない	147	30
4.無回答	7	8



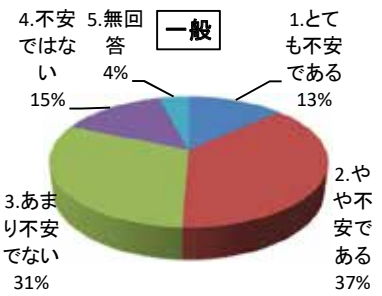
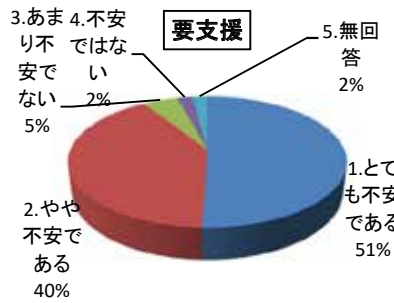
(4) 過去1年間に転んだ経験がありますか

	要支援	一般
1.何度もある	78	38
2.一度ある	66	79
3.ない	143	215
4.無回答	2	6



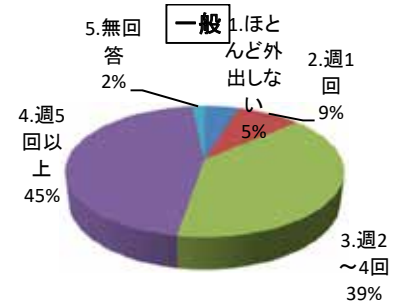
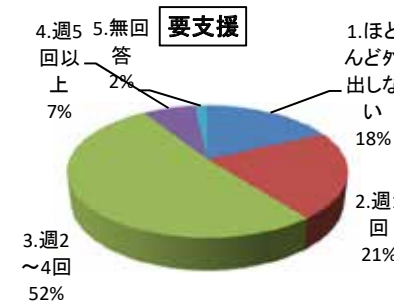
(5) 転倒に対する不安は大きいですか

	要支援	一般
1.とても不安である	146	45
2.やや不安である	117	126
3.あまり不安でない	14	104
4.不安ではない	6	49
5.無回答	6	14



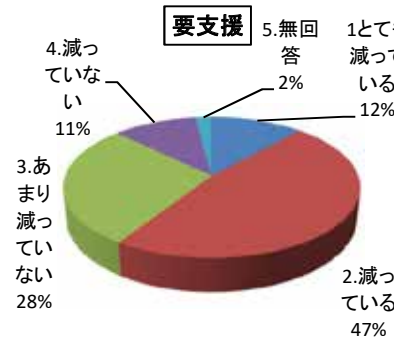
(6) 週に一回以上は外出していますか

	要支援	一般
1.ほとんど外出しない	52	16
2.週1回	62	30
3.週2~4回	149	132
4.週5回以上	21	154
5.無回答	5	6



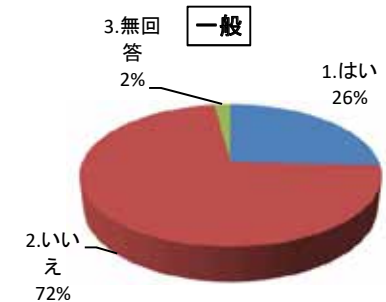
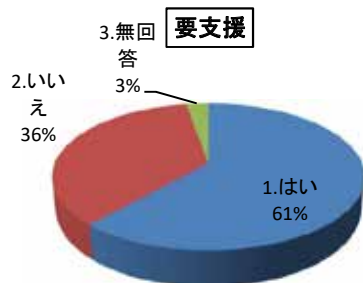
(7) 昨年と比べて外出の回数が減っていますか

	要支援	一般
1.とても減っている	34	13
2.減っている	137	83
3.あまり減っていない	81	97
4.減っていない	31	140
5.無回答	6	5



(8) 外出を控えていますか

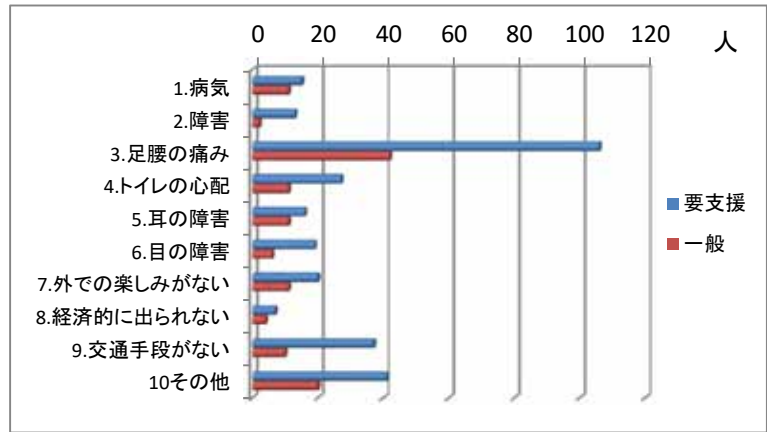
	要支援	一般
1.はい	178	87
2.いいえ	103	244
3.無回答	8	7



【(8)で「1.はい」(外出を控えている)の方のみ】

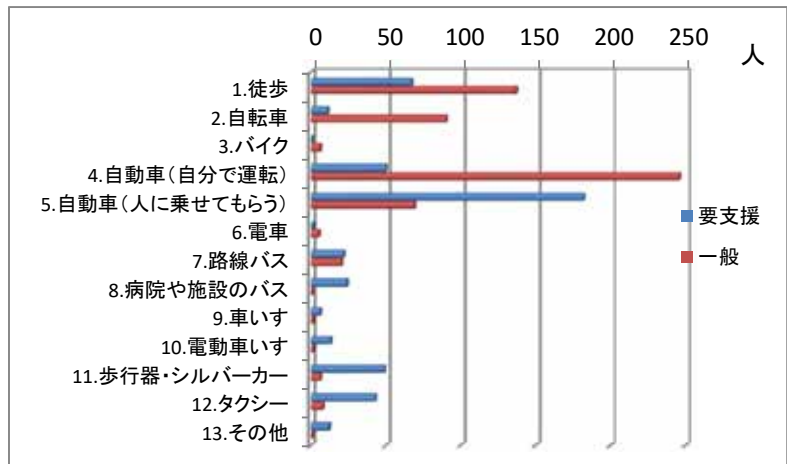
①外出を控えている理由は次のどれですか(いくつでも)

	要支援	一般
1.病気	15	11
2.障害	13	2
3.足腰の痛み	106	42
4.トイレの心配	27	11
5.耳の障害	16	11
6.目の障害	19	6
7.外での楽しみがない	20	11
8.経済的に出られない	7	4
9.交通手段がない	37	10
10その他	41	20



(9)外出する際の移動手段はなんですか(いくつでも)

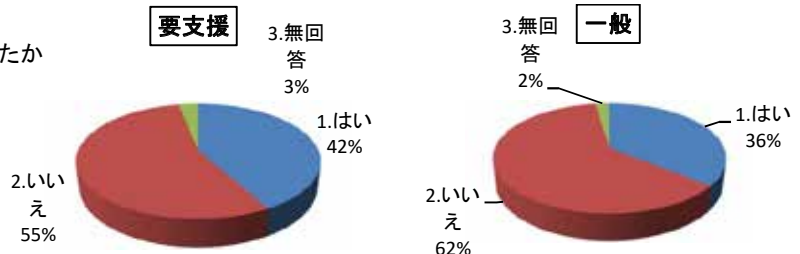
	要支援	一般
1.徒歩	67	137
2.自転車	11	90
3.バイク	1	6
4.自動車(自分で運転)	50	246
5.自動車(人に乗せてもらう)	182	69
6.電車	2	5
7.路線バス	22	20
8.病院や施設のバス	24	1
9.車いす	6	2
10.電動車いす	13	2
11.歩行器・シルバーカー	49	6
12.タクシー	43	8
13.その他	12	1



問3 食べることについて

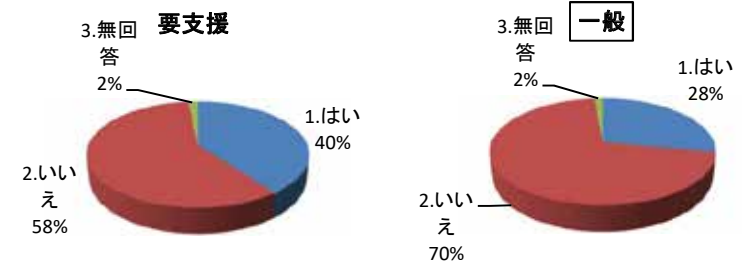
(2)半年前に比べて固いものが食べにくくなりましたか

	要支援	一般
1.はい	121	121
2.いいえ	159	209
3.無回答	9	8



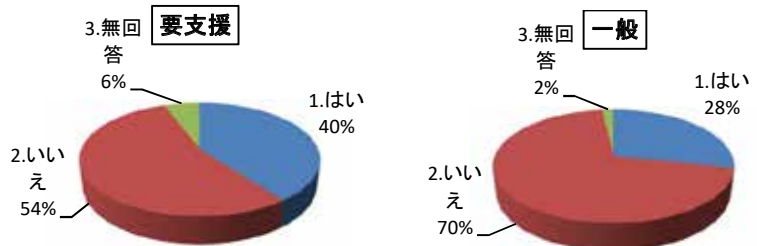
(3)お茶や汁物等でむせることがありますか

	要支援	一般
1.はい	115	95
2.いいえ	169	238
3.無回答	5	5



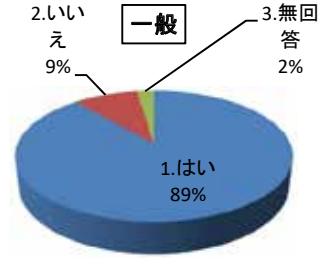
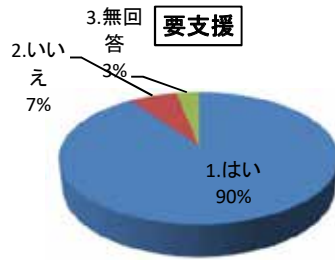
(4)口の渇きが気になりますか

	要支援	一般
1.はい	118	96
2.いいえ	162	236
3.無回答	17	6



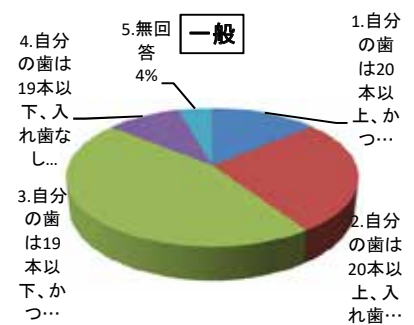
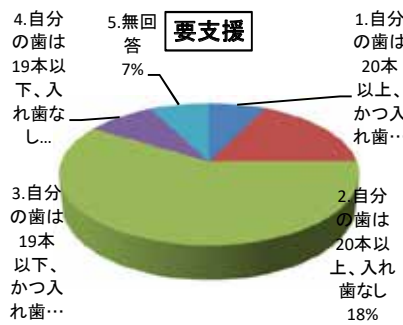
(5) 歯磨きを毎日していますか

	要支援	一般
1.はい	261	300
2.いいえ	19	30
3.無回答	9	8



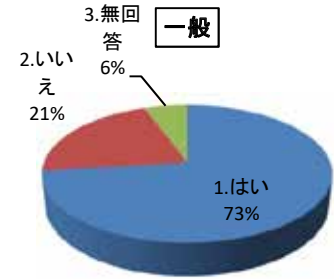
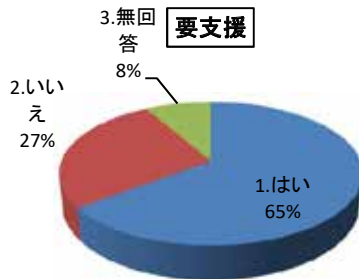
(6) 歯の数と入れ歯の利用状況を教えてください

	要支援	一般
1.自分の歯は20本以上、かつ入れ歯を利用	21	47
2.自分の歯は20本以上、入れ歯なし	51	90
3.自分の歯は19本以下、かつ入れ歯を利用	170	153
4.自分の歯は19本以下、入れ歯なし	25	33
5.無回答	22	15



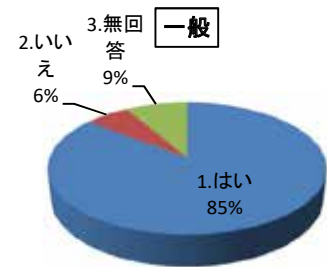
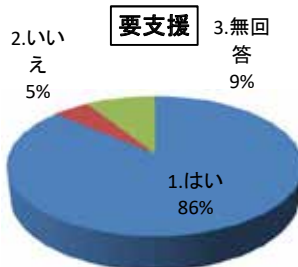
① 噛み合わせは良いですか

	要支援	一般
1.はい	187	247
2.いいえ	78	72
3.無回答	24	19



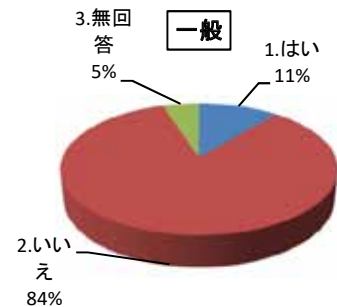
【(6)で入れ歯を利用と答えた方のみ】毎日入れ歯の手入れをしていますか

	要支援	一般
1.はい	182	182
2.いいえ	10	13
3.無回答	19	18



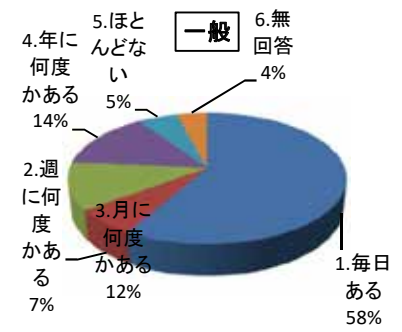
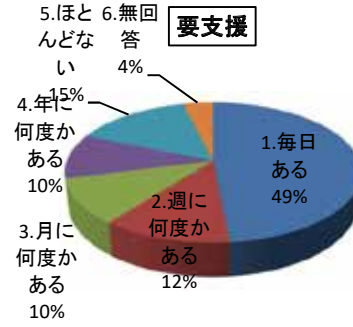
(7) 6か月間で2~3kgの以上の体重減少がありましたか

	要支援	一般
1.はい	59	37
2.いいえ	227	284
3.無回答	9	17



(8) どちらかと食事をする機会がありますか

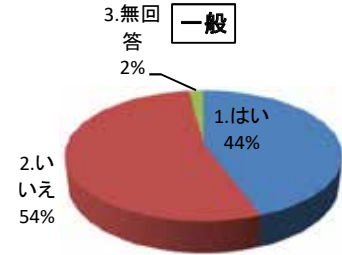
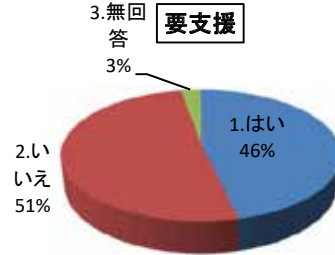
	要支援	一般
1.毎日ある	140	197
2.週に何度かある	35	22
3.月に何度かある	30	39
4.年に何度かある	30	48
5.ほとんどない	43	18
6.無回答	11	14



問4 毎日の生活について

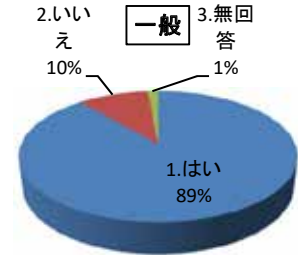
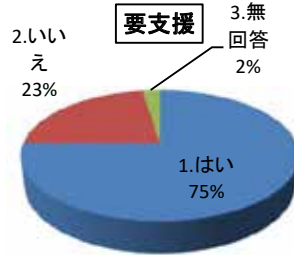
(1) 物忘れが多いと感じますか

	要支援	一般
1.はい	134	150
2.いいえ	147	181
3.無回答	8	7



(2) 自分で電話番号を調べて、電話をかけることをしていますか

	要支援	一般
1.はい	217	300
2.いいえ	65	33
3.無回答	7	5



(3) 今日が何月何日か分からないときがありますか

	要支援	一般
1.はい	100	68
2.いいえ	181	265
3.無回答	8	5



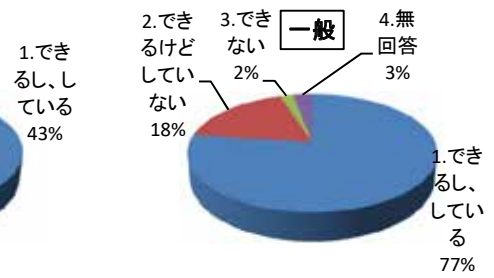
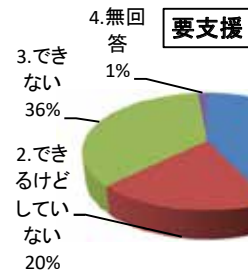
(4) バスや電車で一人で外出していますか

	要支援	一般
1.できるし、している	84	258
2.できるけどしていない	56	53
3.できない	142	22
4.無回答	7	5



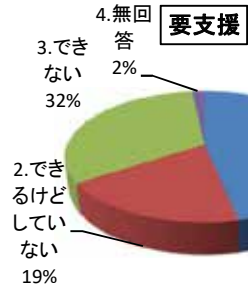
(5) 自分で食品・日用品の買物をしていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	124	261
2.できるけどしていない	57	60
3.できない	104	7
4.無回答	4	10



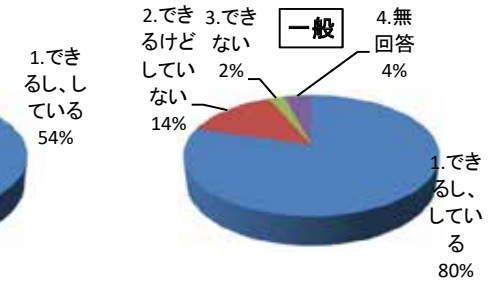
(6) 自分で食事の用意をしていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	135	212
2.できるけどしていない	55	89
3.できない	94	27
4.無回答	5	10



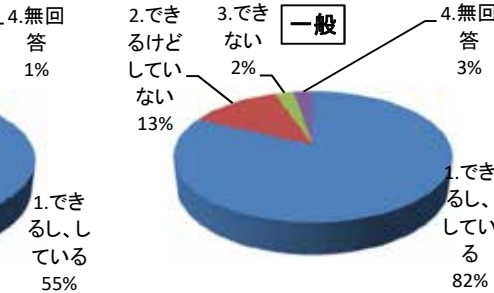
(7) 自分で請求書の支払いをしていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	157	269
2.できるけどしていない	58	47
3.できない	67	8
4.無回答	7	14



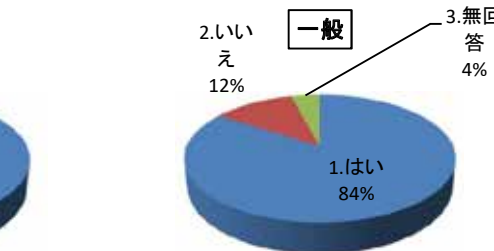
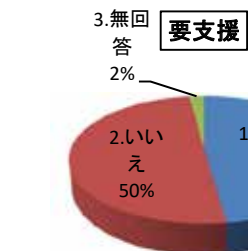
(8) 自分で預貯金の出し入れをしていますか

	要支援	一般
1.できるし、している	158	277
2.できるけどしていない	65	43
3.できない	62	9
4.無回答	4	9



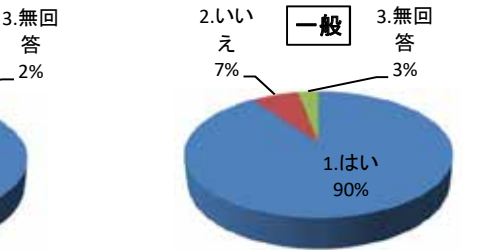
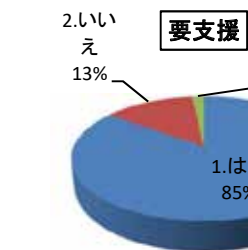
(9) 年金などの書類が書けますか

	要支援	一般
1.はい	138	285
2.いいえ	145	39
3.無回答	6	14



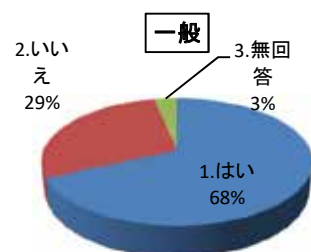
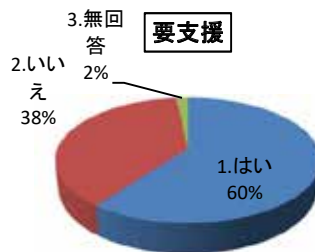
(10) 新聞を読んでいますか

	要支援	一般
1.はい	246	305
2.いいえ	38	23
3.無回答	5	10



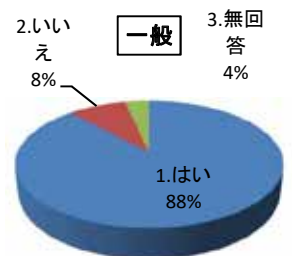
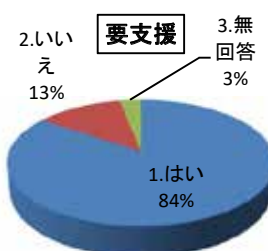
(11) 本や雑誌を読んでいますか

	要支援	一般
1.はい	174	230
2.いいえ	110	97
3.無回答	5	11



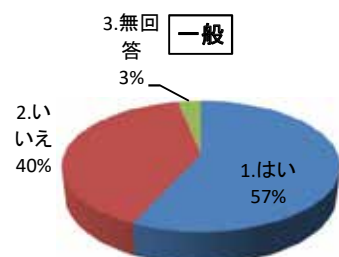
(12) 健康についての記事や番組に関心がありますか

	要支援	一般
1.はい	244	298
2.いいえ	36	28
3.無回答	9	12



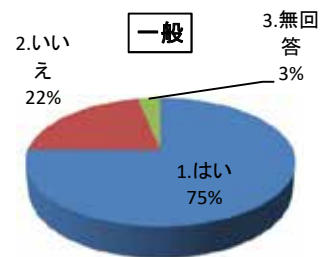
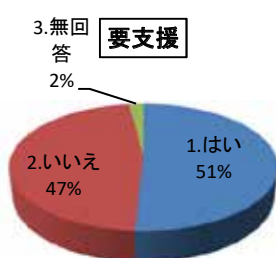
(13) 友人の家を訪ねていますか

	要支援	一般
1.はい	92	192
2.いいえ	189	135
3.無回答	8	11



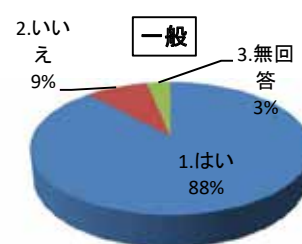
(14) 家族や友人の相談にのっていますか

	要支援	一般
1.はい	147	254
2.いいえ	136	73
3.無回答	6	11



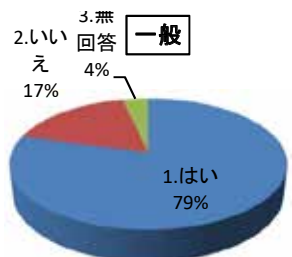
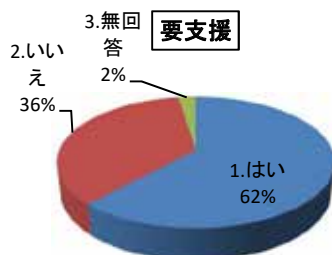
(15) 病人を見舞うことができますか

	要支援	一般
1.はい	162	298
2.いいえ	117	29
3.無回答	10	11



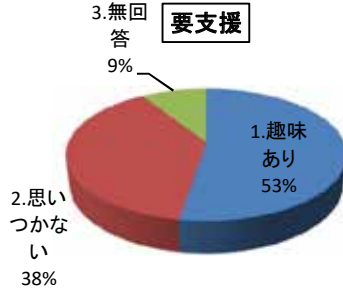
(16) 若い人に自分から話かけることがありますか

	要支援	一般
1.はい	179	268
2.いいえ	103	58
3.無回答	7	12



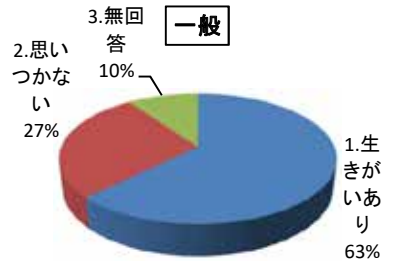
(17) 趣味はありますか

	要支援	一般
1.趣味あり	152	212
2.思いつかない	111	90
3.無回答	26	36



(18) 生きがいはありますか

	要支援	一般
1.生きがいあり	123	203
2.思いつかない	135	89
3.無回答	31	32

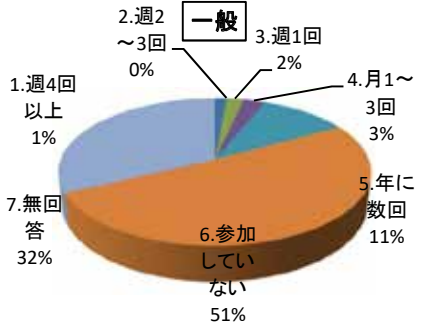
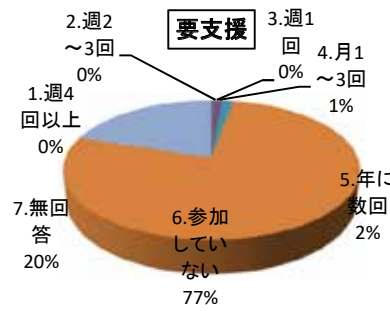


問5 地域での活動について

(1) 以下のような会・グループにどのくらいの頻度で参加していますか

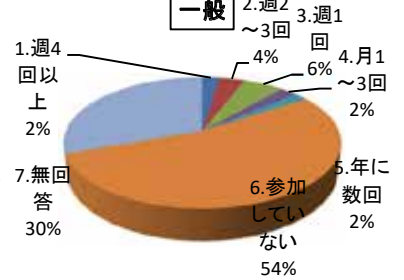
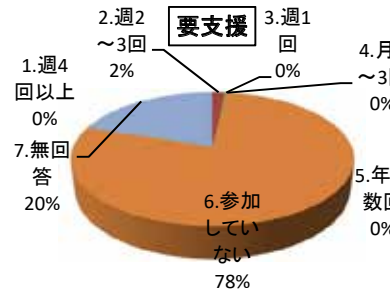
① ボランティアのグループ

	要支援	一般
1.週4回以上	1	5
2.週2～3回	1	0
3.週1回	0	7
4.月1～3回	2	9
5.年に数回	4	36
6.参加していない	223	172
7.無回答	58	109



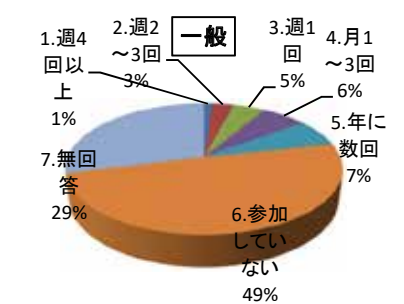
② スポーツ関係のグループやクラブ

	要支援	一般
1.週4回以上	0	8
2.週2～3回	5	12
3.週1回	1	19
4.月1～3回	0	8
5.年に数回	0	6
6.参加していない	225	182
7.無回答	58	103



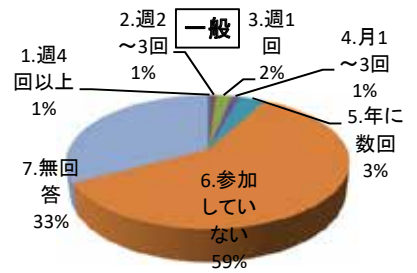
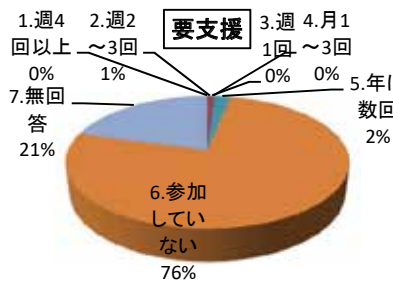
③ 趣味関係のグループ

	要支援	一般
1.週4回以上	2	4
2.週2～3回	1	10
3.週1回	4	15
4.月1～3回	12	21
5.年に数回	1	23
6.参加していない	212	167
7.無回答	57	98



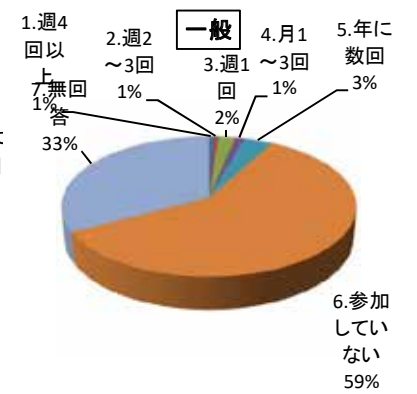
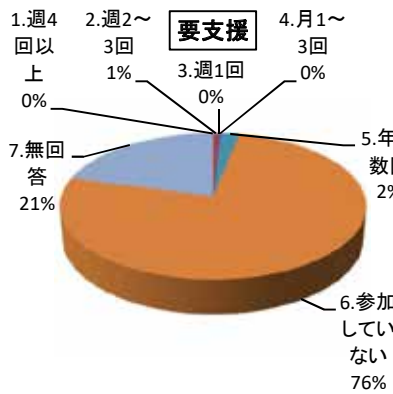
④学習・教養サークル

	要支援	一般
1.週4回以上	0	2
2.週2～3回	2	2
3.週1回	0	7
4.月1～3回	1	4
5.年に数回	6	12
6.参加していない	220	200
7.無回答	60	111



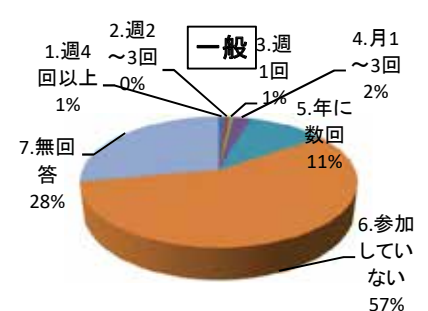
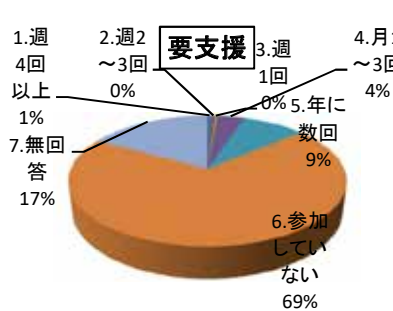
⑤介護予防のための通いの場(お出かけほっとサロン等)

	要支援	一般
1.週4回以上	4	1
2.週2～3回	18	3
3.週1回	11	1
4.月1～3回	30	22
5.年に数回	19	24
6.参加していない	170	195
7.無回答	37	92



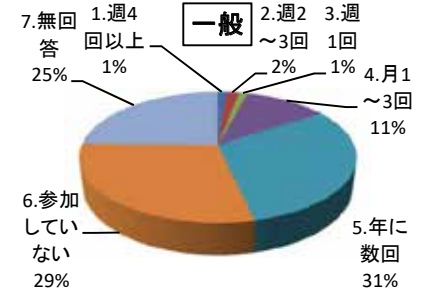
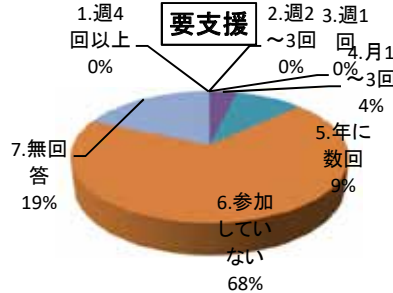
⑥老人クラブ

	要支援	一般
1.週4回以上	2	3
2.週2～3回	1	2
3.週1回	1	2
4.月1～3回	11	8
5.年に数回	25	37
6.参加していない	200	192
7.無回答	49	94



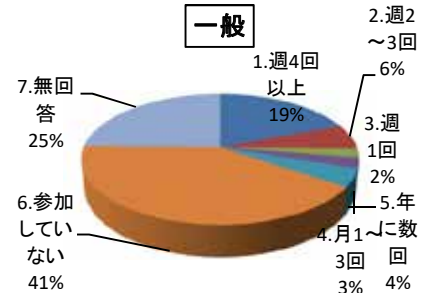
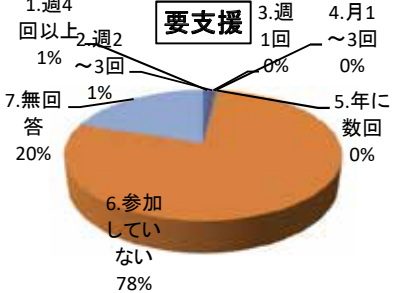
⑦町内会・自治会

	要支援	一般
1.週4回以上	0	4
2.週2～3回	0	6
3.週1回	0	4
4.月1～3回	11	39
5.年に数回	27	104
6.参加していない	197	98
7.無回答	54	83



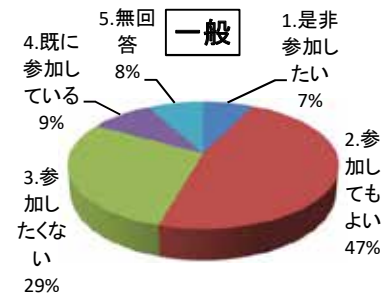
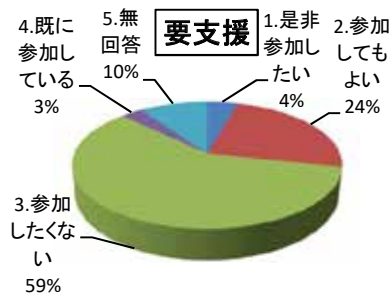
⑧収入のある仕事

	要支援	一般
1.週4回以上	3	65
2.週2～3回	1	21
3.週1回	0	7
4.月1～3回	1	9
5.年に数回	1	15
6.参加していない	225	138
7.無回答	58	83



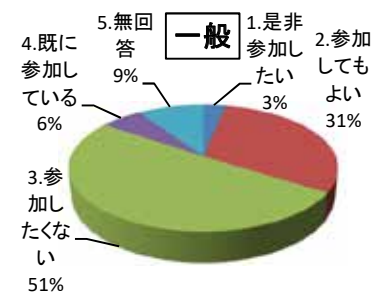
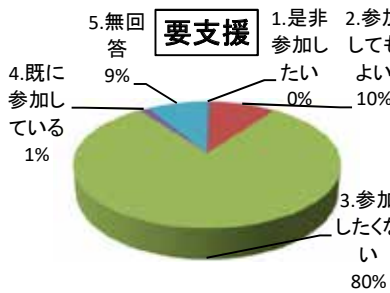
(2) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

	要支援	一般
1.是非参加したい	13	24
2.参加してもよい	69	160
3.参加したくない	170	97
4.既に参加している	9	30
5.無回答	28	27



(3) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営として参加してみたいと思いますか

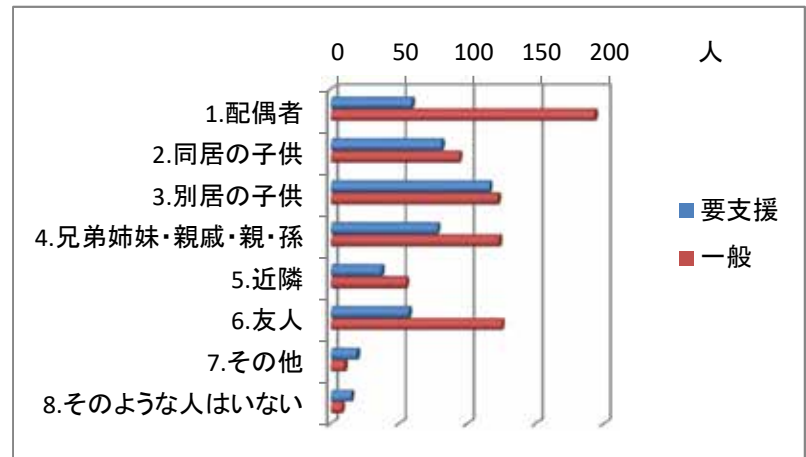
	要支援	一般
1.是非参加したい	1	11
2.参加してもよい	28	104
3.参加したくない	231	171
4.既に参加している	4	20
5.無回答	25	32



問6 たすけあいについて

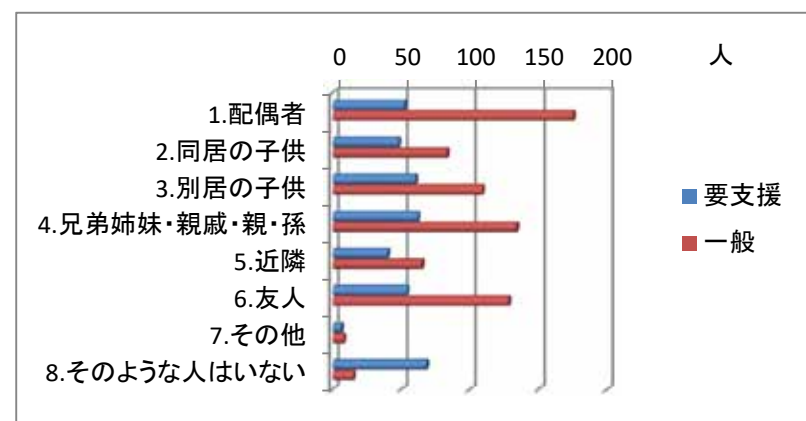
(1) あなたの心配事や愚痴を聞いてくれる人

	要支援	一般
1.配偶者	59	193
2.同居の子供	81	94
3.別居の子供	116	122
4.兄弟姉妹・親戚・親・孫	78	123
5.近隣	37	55
6.友人	57	125
7.その他	19	10
8.そのような人はいない	15	8



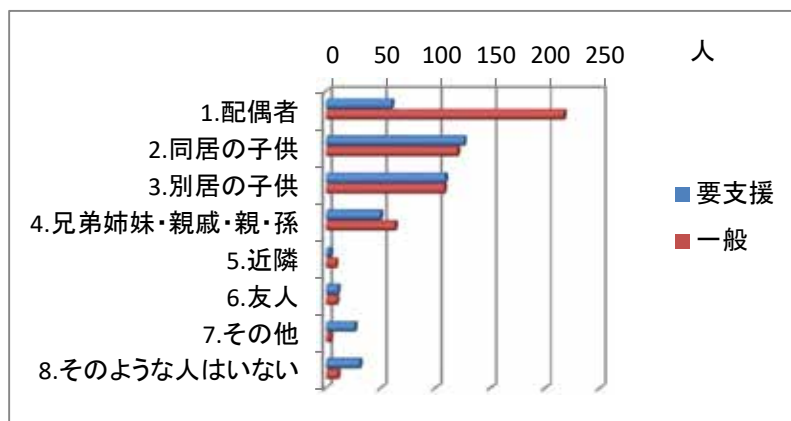
(2) 反対に、あなたが心配事や愚痴を聞いてあげる人

	要支援	一般
1.配偶者	52	175
2.同居の子供	48	83
3.別居の子供	60	109
4.兄弟姉妹・親戚・親・孫	62	134
5.近隣	40	65
6.友人	54	128
7.その他	6	8
8.そのような人はいない	68	15



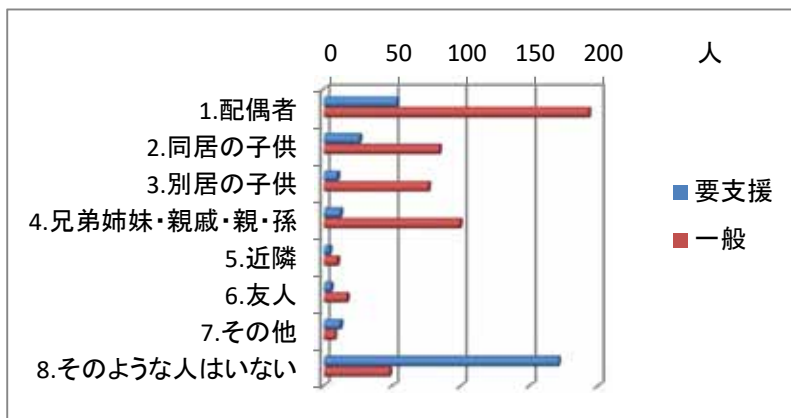
(3)あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人

	要支援	一般
1.配偶者	60	217
2.同居の子供	126	120
3.別居の子供	109	108
4.兄弟姉妹・親戚・親・孫	50	63
5.近隣	4	9
6.友人	11	10
7.その他	26	4
8.そのような人はいない	31	11



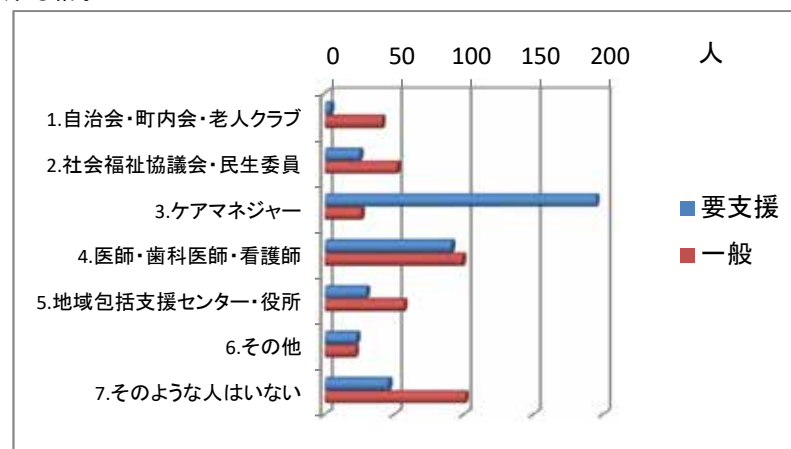
(4)反対に、看病や世話をしてあげる人

	要支援	一般
1.配偶者	53	193
2.同居の子供	26	84
3.別居の子供	10	76
4.兄弟姉妹・親戚・親・孫	12	99
5.近隣	4	10
6.友人	5	17
7.その他	12	8
8.そのような人はいない	171	48



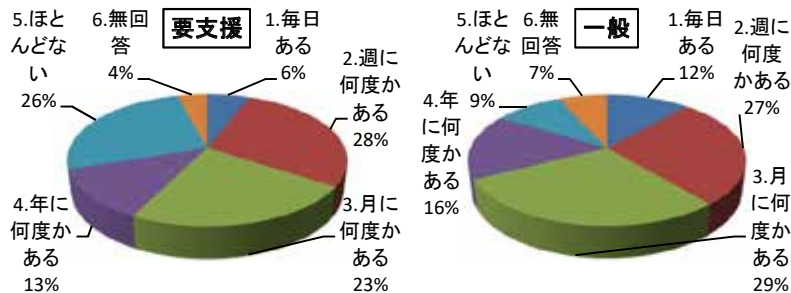
(5)家族や友人・知人以外で、何かあった時に相談する相手

	要支援	一般
1.自治会・町内会・老人クラブ	4	41
2.社会福祉協議会・民生委員	25	52
3.ケアマネジャー	195	26
4.医師・歯科医師・看護師	91	99
5.地域包括支援センター・役所	30	57
6.その他	23	22
7.そのような人はいない	46	101



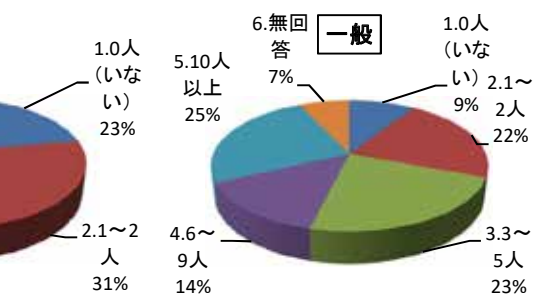
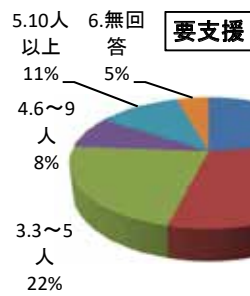
(6)友人・知人と会う頻度はどのくらいですか

	要支援	一般
1.毎日ある	17	39
2.週に何度かある	82	92
3.月に何度かある	67	97
4.年に何度かある	36	55
5.ほとんどない	75	32
6.無回答	12	23



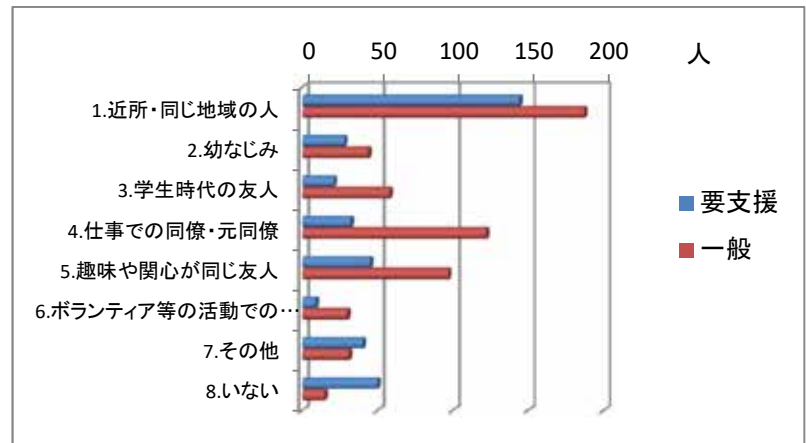
(7)この一か月間、何人の友人・知人と会いましたか

	要支援	一般
1.0人(いない)	65	31
2.1~2人	91	73
3.3~5人	64	78
4.4~9人	23	48
5.10人以上	33	84
6.無回答	13	24



(8)よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか

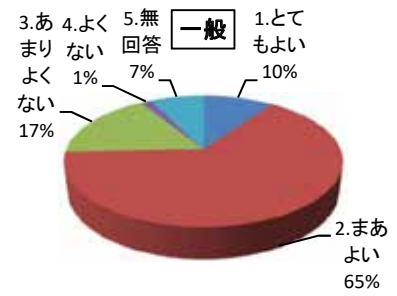
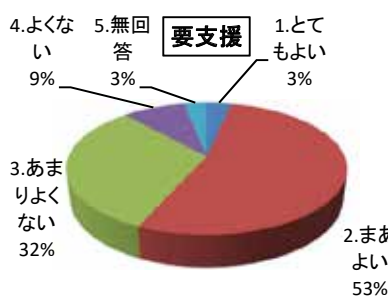
	要支援	一般
1.近所・同じ地域の人	144	187
2.幼なじみ	28	44
3.学生時代の友人	21	58
4.仕事での同僚・元同僚	32	122
5.趣味や関心が同じ友人	45	97
6.ボランティア等の活動での友人	9	30
7.その他	40	31
8.いない	50	15



問7 健康について

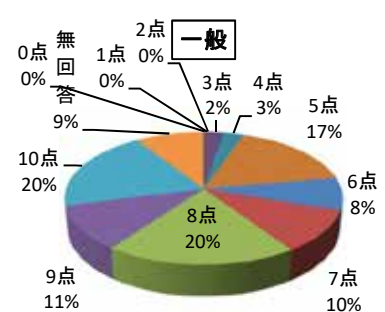
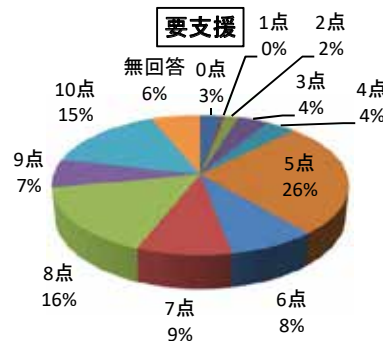
(1)現在のあなたの健康状態はいかがですか

	要支援	一般
1.とてもよい	10	33
2.まあよい	154	218
3.あまりよくない	91	57
4.よくない	25	5
5.無回答	9	25



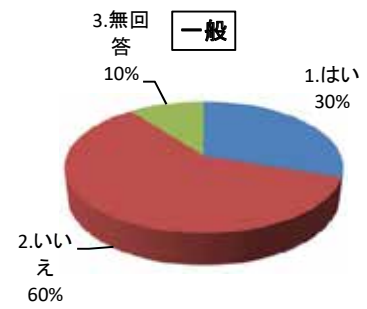
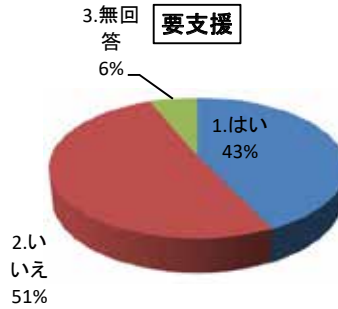
(2)あなたは、現在どの程度幸せですか

	要支援	一般
0点	8	1
1点	1	1
2点	5	0
3点	11	7
4点	11	9
5点	76	57
6点	24	27
7点	26	35
8点	46	66
9点	19	37
10点	44	67
無回答	18	31



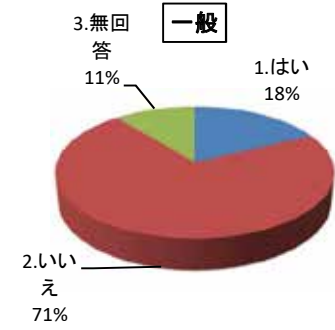
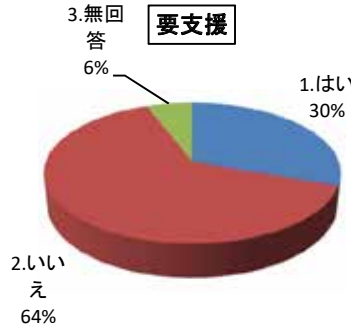
(3)この一か月間、気分が沈んだり、憂鬱な気持ちになったりすることがありましたか

	要支援	一般
1.はい	124	102
2.いいえ	147	201
3.無回答	18	35



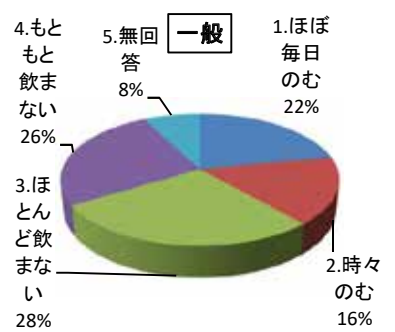
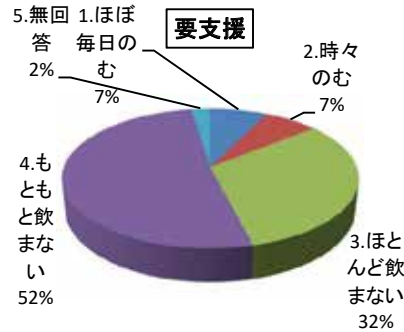
(4)この一か月間、どうしても物事に対して興味がわかない、あるいは心から楽しめない感じがありましたか

	要支援	一般
1.はい	88	60
2.いいえ	184	241
3.無回答	17	37



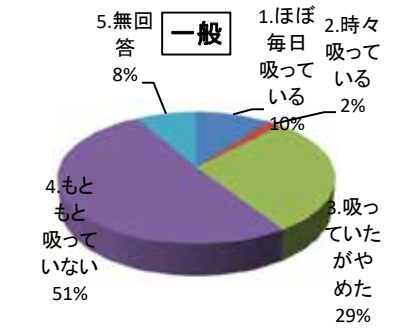
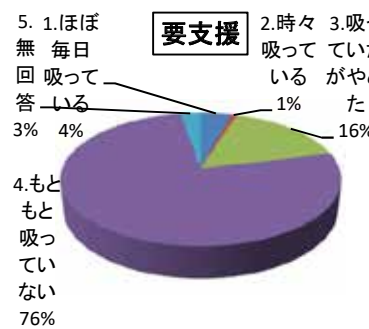
(5)お酒はのみますか

	要支援	一般
1.ほぼ毎日のむ	21	74
2.時々飲む	20	56
3.ほとんど飲まない	92	94
4.もともと飲まない	149	88
5.無回答	7	26



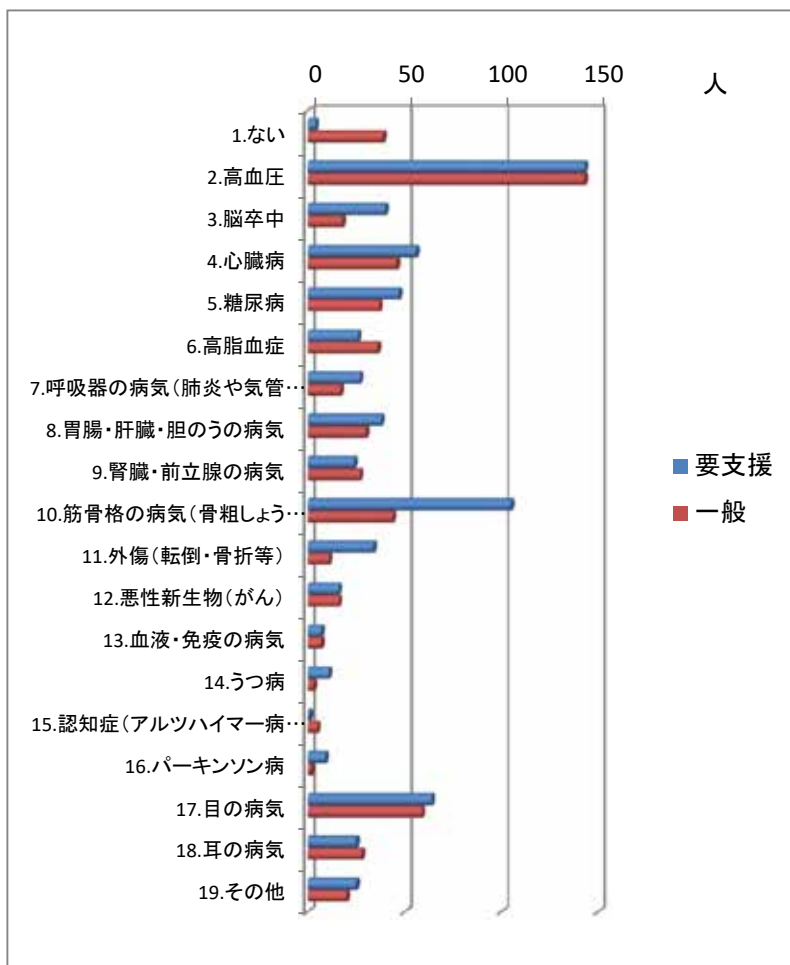
(6)タバコは吸っていますか

	要支援	一般
1.ほぼ毎日吸っている	12	34
2.時々吸っている	2	7
3.吸っていたがやめた	47	97
4.もともと吸っていない	220	172
5.無回答	8	28



(7) 現在治療中、または後遺症のある病気はありますか

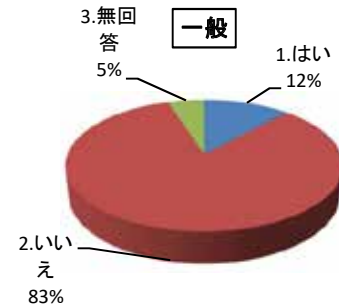
	要支援	一般
1.ない	4	39
2.高血圧	143	143
3.脳卒中	40	18
4.心臓病	56	46
5.糖尿病	47	37
6.高脂血症	26	36
7.呼吸器の病気(肺炎や気管支炎)	27	17
8.胃腸・肝臓・胆のうの病気	38	30
9.腎臓・前立腺の病気	24	27
10.筋骨格の病気(骨粗しょう症、関節症等)	105	44
11.外傷(転倒・骨折等)	34	11
12.悪性新生物(がん)	16	16
13.血液・免疫の病気	7	7
14.うつ病	11	3
15.認知症(アルツハイマー病等)	1	5
16.パーキンソン病	9	2
17.目の病気	64	59
18.耳の病気	25	28
19.その他	25	20



問8 認知症にかかる相談窓口の把握について

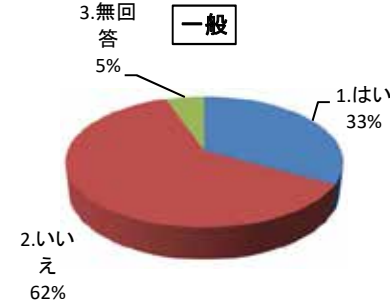
(1) 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人がいますか

	要支援	一般
1.はい	37	40
2.いいえ	238	281
3.無回答	14	17



(2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか

	要支援	一般
1.はい	123	112
2.いいえ	147	208
3.無回答	19	18



介護予防・日常生活圏域ニーズ調査「高齢者福祉に関する意見」

種 類	自由記入欄の意見内容
夫の介護	福祉は良く出来ていると思いますが、家でどうしても面倒見れない為、夫を昨年5月より施設で預かってもらっています。結局80才になって夫を見ようと思うと自分も疲れて大変です。息子夫婦は仕事で大変です。介護4にもなると金はたくさんかかりますけど、自分も施設に入らなくてもいいように気を付けて頑張っています。80代の年金で月165,000円位介護保険が2割な為ちょっときついです。でも家ではとても手に負えませんから施設でお世話になってます。昔と違って今は金さえあれば生活ができます。一人2,000万円と言われますが、本当にお金は必要です。今から私の分も残さなければなりません。
	3月から主人が介護認定を受けて、社会福祉協議会、地域包括支援センターの方々に色々と相談にのっていただき、大変心丈夫です。在宅介護になるので、これからよろしくお願ひします。
親の介護	近頃認知でない介護認定で1で足が歩けなくなっても、みてもらえない。施設にも入れない。ケアマネジャーに相談するとよいのか。買い物に行ってもらいたいのに親が96歳でいるので若い人は皆、働きに行って一人で家にいる。
	親の介護をしています。色々助けを借りても最後まで出来る限り家で介護をしたいと思っています。
老々介護	夫が身体障害者で老々介護で、先のことを考えると心配で眠れません。
介護保険	まだ、介護保険を使用していないのでわからない。今は、整形外科が少なくなって困っています。
	86才の夫がいます。夫は介護する程ではないのですが、物忘れがひどくなりました。特に薬等は必ず言わないと飲み忘れします。また、外出して人と交わる事が大嫌いで、老人クラブとかいろいろなサークル活動は一切行きません。毎日寝てばかりいるので、足腰が弱くなっています。デイサービス等の話をすると大変怒ります。デイサービスに行くのは、介護認定がないと駄目ですか。良い方法を教えてください。
	65歳になり介護保険料の払い込みが始まりました。なんて高いんだろうと思いました。今の高齢者福祉を支える為の資金なんだろうと思ひ、つくづく日本の高齢者社会の大変さを改めて感じました。色々な面で高齢者を支えて下さっていると思っています。自分自身が出来る事が、自分の健康は自分で守る。できる限り体を動かし健康寿命を意識し毎日を明るく過ごす事だと思いました。
介護保険料相談しやすい窓口	①高齢者の保険料を安くして欲しい。年金が少ないため。 ②自分で働いてなんでもできる人がいるのに福祉、介護サービスを受けているのが矛盾を感じる。 ③自分が介護が必要になった時の相談窓口がわからない。
介護認定	現在難聴ですが障害者としての認定は受けていません。耳鼻科で検査してもらったことがありますが、認定されるより一寸良いと分かっている、認定は出来ないそうですが、音だけの検査で話がはっきり解釈出来ない言葉が聞き取れないという検査でないのでは不自由をしている状態がわかってもらえません。
	昨年要介護1から要支援になった。最近は歩行も更にゆっくりで時々転倒することもある。介護認定が下がる理由が分からない。
健康	1年前から保健センターにて週2回の元気体操に参加させていただき、体操はあまりきつくないのですが、続けている内に筋力がついてきているように思われます。また、スタッフさんの色々手作り健康体操を工夫していただき、とても感謝しております。
	国をあげて高齢者が健康で生活できるように、スポーツや運動の機械を作っている事は良い事だと思いますが、経済的に余裕がないと難しいですね。自分の時間を有効に使って地域社会活動や運動をしたいのですが、孫の守りに時間をすべて取られ、また、家族の世話(食事の用意や洗濯、掃除)に時間を取られるのが現状です。ただ、身体を動かすためにスポーツや運動の時間を作るのも大切ですが、自分がやらないと家族が困るから頑張るといふ気持ちも健康の源かもしれません。なので、今は運動不足ですが、もう少し孫が大きくなったら一杯身体を動かそうと思います。
	私は今年米寿を迎えました。足腰は年並に弱ってきていますが元気で何でもできる健康に感謝しています。私は健康の秘訣は趣味をいっぱい持つこと多くの人と接することではないかと思っています。
	出来る限り子供、孫たちに負担を掛けたくないから、健康を維持し続けたいです。家の中にいることが多いのですが、趣味を持ち、体を動かす努力をするように話し合っています。外部の運動施設へ週4日ほど通っています。夫は、ゴルフ等、体を動かすことに努力しております。子供、孫達に負担の掛からない努力がないように、日々努力することが大事かと思ひます。
交通事情	あつ宝んどへ行く安くて便利な方法を考えてほしい。
	免許証を返した時の交通の便を今以上によくしてほしい。
	清瀧は交通の便が非常に悪い。介護タクシーを予約するようと言うが病気は突然になるので、予約はできない。すぐに来る様な乗り物を考えてほしい。
	村部に対して、コミュニティバスの運行(買い物、医療)
	通院のための交通費の援助

種 類	自由記入欄の意見内容
交通事情	交通の便がよくなるといい。 車がのれなくなって乗り合いタクシーを利用するようになったが、時間が合わない、本数が少ない。
	安い介護タクシーがあるとよい。
	交通手段を増やしてほしい（細い道でも）→大きい道まで出ていられない。
	運転できなくなった時に通院時に困るので何かしら困らない方法を考えて欲しい。
	遠いところへは車にのれないので交通手段がない。 車に乗れないと病院も買い物も行けない。車に乗ることは危険なので、病院や買い物に連れて行ってくれるサービスがあるとありがたいです。
交通事情 高齢者入所施設	車に乗れなくなった時の移動手段。除雪等の作業。認知になった時、家族負担はかけたくない→施設に入れるのか。年金で生活できるか（施設への支払い等）。一人暮らしになった時
	自分が高齢（車に乗ることができない）になった時の移動手段の心配。小学校の統廃合等で過疎化が進んだ時の地域福祉の在り方（小学校の統廃合反対）。高齢になり、施設入所を希望したい時のキャパシティの問題。
高齢者入所施設	大野市高齢者の入居出来る施設を増やして、皆と楽しく住んでみたい。
	ひとり暮らしの人たちを集めて、大きな集合住宅を建て毎日楽しく老後を暮らすようになりたい。
	若い世代は他人にあまり興味がなく、地区内の活動にも参加したがない。居住地周辺は限界集落に近づきつつあり子供が全くと言っていいほど見当たらない状態であり、介護施設に入所したくても費用面で泣く泣く一人暮らし、二人暮らしをしている高齢者が極めて目立つ。この傾向が今後加速していくのが非常に気掛りです。行政、地区民の底の深いサポートを望みます。
	①体が不自由になった場合には入所施設が必要。家庭での介護は家族にとって過重負担で、人生、家庭が崩壊しかねない。 ②安心して生活できる保障制度の確立を（経済、医療）
	施設で働いています。介護度1～2の人が入所してきますが、ご飯も食べて歩いて排泄も出来るのに誰とも話をする人もおらず、一日一日悪くなっていくのを、目の当たりにして、こんな所ではなく、デイサービスやグループホームに入った方が良いのではと思う人が何人かいます。外出することも出来ず、ただ毎日、ご飯を食べて、寝るだけの毎日です。大野は、グループホームという施設は少ないのでしょうか？今、入所している人達は今後はどこへ回されるのかと話されていて、心が痛く悲しくなります。
	公立の福祉施設が少ないと思います。（国も大変だと思いますが）
	介護が必要になった時、施設に入れるか心配です。
	障害者と健常者が共に暮らせるようになってほしい。 いつでも入れる福祉施設があることを望んでいます。
高齢者の福祉	高齢者に対して、自分の身の回りのことは自分自身が行うことが基本で、なるべく手助けを行わないように、心掛けて下さい。一つの事を手助けすると、次々と手助けが必要になると思います。時には福祉員の方々も鬼になる必要があるのではないのでしょうか。私は自身がそんな風になるような気がしています。人の世話にはなるべくならないように自分は努力していきます。
	高齢者に対して、福祉が行き届きすぎている。
将来への不安	現在は、夫婦二人健康で過ごしています。10年度、介護される状態になった場合、行政の変化に不安を感じることがある。（経済的に不安、子供に頼れない。）
	高齢者になり、日々家族や他の人に迷惑をかけないで生活していかななくてはと心掛けていますが、今日から明日と気力がなくなり、心配している毎日です。
	現在、妻がパートに出て働いているも、76才高齢の為、大変心配。妻が倒れたりした場合、自分がどうしてよいか分からない為、70才を過ぎた方々には生活補助をお願いしたい。もしこれがかなわぬ場合どのような手段があるか教えてほしい。
	高齢者が多くなり私達77才らは重い病気になっても入れてもらえないように思い不安です。もう少しなんとかならないのでしょうか。
	仕事に行かなくなった時の一人暮らしを考えると不安を感じる。 高齢社会になり、核家族化が進んできて、自分が動けなくなった場合、見てもらう人がいないのが不安である。いざという時は、施設に入れるのが金額はどれくらいなのか知りたい。

種 類	自由記入欄の意見内容
将来への不安	<p>夫婦二人暮らしで親も亡くなって兄弟との付き合いもなく、どちらか一人が病気にでもなったらどうしていいか非常に不安です。</p> <p>現在、介護福祉士として、現場で働いているので年齢的に利用者と近いこともあり、利用者の気持ちもある程度理解することができるのですが、自分の将来も考え、現在、夫と二人で生活していますが、娘も息子も離れて生活しているので、不安になります。</p> <p>ひとり暮らしなので何かあった時が心配です。</p> <p>後期高齢者になり、以前に出来た事が出来ない。くやしさが数多くあり、情けないです。家族は何もしなくていいと言うが、何もしていないでいると認知症になるのではと思います。もっと若い人の集まりとか話の中に入りたいけど、車も乗れないようになるのが心から不安です。</p> <p>災害時に誰が助けてくれるかどこへ避難するのか、何もわからず不安。</p> <p>耳が聞こえないので1人で病院に行くのが不安（遠くへも歩いていけないし）</p>
相談しやすい窓口	<p>認知症（要介護5）の母を介護した経験があります。その時、デイサービス、ショートステイ等介護サービスを色々お世話になり、施設のケアマネジャーの人達に色々相談して助けていただきました。入所も出来大変助かりました。自分たちも介護が必要になったら、市や施設に相談したいと思います。相談しやすい窓口をお願いします。</p> <p>入居できる施設等に関して気軽に相談できる機会がほしい。説明する人がわかりやすく介護度について説明してほしい。</p>
集いの場	<p>高齢者を対象に健康づくりのためのイベント（例）ウォーキングやヨガ教室等を多く開いてほしい。</p> <p>歩いてでも行けるような所でサロンのような話し合ったり手芸をしたりするところがあるといい。地区にはサロンがない。小規模でいいので気楽に楽しめる場所、月に1回程度。例）折り紙や不用になったものを利用しての物作り等</p> <p>今年は今までにないコロナウイルスに振り回されて、3月のサロンが中止になったので大変残念でした。</p> <p>地域ごとに、高齢者が集う場所（サロン）を作ってはどうか。</p> <p>歩いていける範囲もしくは送迎でもっと集まれる所があると嬉しい（デイは週1回しか行けないので）</p> <p>集える場所がもっと近くにあるといい。集会所も遠いし範囲が広いので、知らないところに行きにくい</p>
集いの場 交通事情	<ul style="list-style-type: none"> ・中高生が、結とびあのホールをいつでも利用しているように、高齢者にもそのような場所があるといい（憩いの場） ・関心がある行事や催し物があっても自分で行けなくなる時（歩いて行くには遠い、車に乗れない、連れて行ってくれる人がいない、タクシーを呼んでまでは等）が来たらと思うと、引きこもっちゃうようになる。そうなる前に、予防できることをもっと啓蒙してもらえるといいかな？ <p>年寄りが気楽に遊べる場所が少ない様に思うので、そのような場所の設置を望みます。</p> <p>外出の機会が少ないので、出かけられる場所が欲しい（送迎つきで、介護のサービスではなく）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・買い物サロンに多くの人に参加できる体制(行政側) ・「より処」のような場所の提供をすすめていく。 ・上記に参加するための交通手段の確保が出来ると良い。 ・ケアマネジャーのような方が、どんどん訪問してアドバイス等をいただけるとありがたい。
集いの場 ボランティア	<p>高齢になると自分のやってきたことばかり考え、立場が変わったことを忘れて愚痴を述べるものですが、社会の変化に対応できるようになっていきたいです。これには、考え方、遊び方の工夫です。年齢70才以上の老人は大勢の仲間や兄妹の間で自分の意思を通して来た人と反対に親の意志に従ってきた人が多いです。学校の1クラス大勢で十分な遊びも出来なかった頃です。皆一緒に学びながら遊べる場所とボランティアが出来るところが欲しいです。酒を飲むのがレクリエーションのときで学び方遊び方が下手な時で何かお役に立ちながら結がしたいものです。</p>
買物支援 集いの場	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者のみの家庭に対して「御用聞き」があると良い。買い物に行く足がない。車の運転ができない。 ・市役所の補助制度について個別の出前説明会が欲しい。 ・公民館の家庭菜園教室や市内での同窓会補助などを3年で切らないでほしい。老人の出かける機会を増やしてほしい。 ・家庭の死蔵品（衣類、食品など）を無料で預ける場所がほしい。クリーンセンターで処分するのがもったいない。無料提供無料持ち帰り。 ・緊急通報装置の柔軟活用（広報、情報発信など）文章周知と耳への周知など
ボランティア	<p>高齢者のボランティア活動を勧める行政があると良い。市全体に広がれば日本一きれいな町になると思う。IUターンにつながる。</p>

種 類	自由記入欄の意見内容
外出支援	市役所に押し車を置いてほしい。(杖では長距離が歩けない)
外出支援	出かけたい時は、家族がいないため出かけることができない場合、どんな方策があるか知りたい。車いすの利用が簡単にできるとありがたいし、介助が家族が都合の悪い時の対策はどうか。金銭がかからないように。テレビ以外の楽しみ方、趣味を増やすためにどのようなことができるか。
弁当配達	買い物とか調理が大変。お弁当を配達してくれる店が増えるとよい。
大雪時の支援	今の所、特にはないですが、大雪の時に屋根雪下ろしを頼む人がいない(わからない)不安があります。 一人ぐらしなので風邪をひいたりした時、ボランティアの人とか福祉の人にちょっとした事をお願い出来る様なシステムはないでしょうか？今の所なんとかやっていますが、車も出せず無理をして雪をのけ腰と肩を痛めマッサージに通っています。今年は雪も少なく助かっていますが、来年の冬又暖冬とも言えずとても不安です。なるべく人に迷惑をかけない様心掛けていますが、年齢には勝てません。
その他	旧和泉村の九頭竜地区は自然豊か、空気清らか、人情厚く、みんな親切、食べ物おいしい、世界一の幸せものです。 誰か一緒に住んで世話をしてくれる人がいると助かる。 精一杯自分のことを自分でやれるよう見守って支えてほしい。目が見えないので、情報が入らないのがこわい。 皆様、よくしていただいて助かっております。 民生委員、福祉委員、社協や福寿会等高齢者にかかわる組織は多いが、名ばかりで機能していない。集落では名誉職で全く無駄であると感じる。 調査ありがとうございます。今のところおかげさまで3時間働きに出て、運動も週2~3回やっています。 何も無いが、長生きはしたくない。あまり苦しめないで早く死にたいこれが本音です。

2. 在宅介護実態調査

(1) 調査の目的

越前おおの高齢者福祉計画及び第8期介護保険事業計画を策定するにあたり、「高齢者等の適切な在宅生活の継続」と「家族等介護者の就労継続」の実現に向けた介護サービスの在り方を検討する基礎資料を得るため。

(2) 在宅介護実態調査の特徴

要介護認定者で在宅の方を対象として、本人の利用サービス内容や介護ニーズ、健康状態等を調査するとともに、主な介護者の仕事と介護の両立の状況やその課題点等について、実態調査するもの。

(3) 調査対象者

令和2年2月25日～4月25日の期間中に要介護認定調査を受ける者で、更新申請・区分変更申請をする者（新規申請は対象外）
ただし、在宅者に限る。（入院、施設入所者を除く）

(4) 調査方法

介護支援専門員等が要介護認定調査時に聞き取りにて調査

(5) 調査者数内訳

(人、%)

日常生活圏域	配布数	回答数	回答率
開成	33	30	90.9
陽明	36	23	63.9
上庄・尚徳	27	22	81.5
和泉	4	2	50.0
合計	100	77	77.0
回答率		77.0	

在宅介護実態調査 調査票

【A票の聞き取りを行った相手の方は、どなたですか】（複数選択可）

1. 調査対象者本人
2. 主な介護者となっている家族・親族
3. 主な介護者以外の家族・親族
4. 調査対象者のケアマネジャー
5. その他

A票 認定調査員が、概況調査等と並行して記載する項目

問1 世帯類型について、ご回答ください(1つを選択)

1. 単身世帯
2. 夫婦のみ世帯
3. その他

問2 ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか(同居していない子どもや親族等からの介護を含む)(1つを選択)

1. ない
2. 家族・親族の介護はあるが、週に1日より少ない
3. 週に1～2日ある
4. 週に3～4日ある
5. ほぼ毎日ある

問8へ

問3 主な介護者の方は、どなたですか(1つを選択)

1. 配偶者
2. 子
3. 子の配偶者
4. 孫
5. 兄弟・姉妹
6. その他

問4 主な介護者の方の性別について、ご回答ください(1つを選択)

1. 男性
2. 女性

問5 主な介護者の方の年齢について、ご回答ください(1つを選択)

1. 20歳未満
2. 20代
3. 30代
4. 40代
5. 50代
6. 60代
7. 70代
8. 80歳以上
9. わからない

問6 現在、主な介護者の方が行っている介護等について、ご回答ください(複数選択可)

〔身体介護〕

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 日中の排泄 | 2. 夜間の排泄 |
| 3. 食事の介助(食べる時) | 4. 入浴・洗身 |
| 5. 身だしなみ(洗顔・歯磨き等) | 6. 衣服の着脱 |
| 7. 屋内の移乗・移動 | 8. 外出の付き添い、送迎等 |
| 9. 服薬 | 10. 認知症状への対応 |
| 11. 医療面での対応(経管栄養、ストーマ 等) | |

〔生活援助〕

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 12. 食事の準備(調理等) | 13. その他の家事(掃除、洗濯、買い物 等) |
| 14. 金銭管理や生活面に必要な諸手続き | |

〔その他〕

- | | |
|---------|-----------|
| 15. その他 | 16. わからない |
|---------|-----------|

問7 ご家族やご親族の中で、ご本人(認定調査対象者)の介護を主な理由として、過去 1 年の間に仕事を辞めた方はいますか(現在働いているかどうかや、現在の勤務形態は問いません)(複数選択可)

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1. 主な介護者が仕事を辞めた(転職除く) | 2. 主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた(転職除く) |
| 3. 主な介護者が転職した | 4. 主な介護者以外の家族・親族が転職した |
| 5. 介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない | 6. わからない |

※ 自営業や農林水産業のお仕事を辞めた方を含みます。

問8 現在、利用している、「介護保険サービス以外」の支援・サービスについて、ご回答ください(複数選択可)

- | | | |
|-----------------------|------------|-------------------|
| 1. 配食 | 2. 調理 | 3. 掃除・洗濯 |
| 4. 買い物(宅配は含まない) | 5. ゴミ出し | 6. 外出同行(通院、買い物など) |
| 7. 移送サービス(介護・福祉タクシー等) | 8. 見守り、声かけ | 9. サロンなどの定期的な通いの場 |
| 10. その他 | 11.利用していない | |

※総合事業に基づく支援・サービスは、「介護保険サービス」に含めます。

問9 今後の在宅生活の継続に必要と感じる支援・サービス(現在利用しているが、さらなる充実が必要と感じる支援・サービスを含む)について、ご回答ください(複数選択可)

- | | | |
|-----------------------|------------|-------------------|
| 1. 配食 | 2. 調理 | 3. 掃除・洗濯 |
| 4. 買い物(宅配は含まない) | 5. ゴミ出し | 6. 外出同行(通院、買い物など) |
| 7. 移送サービス(介護・福祉タクシー等) | 8. 見守り、声かけ | 9. サロンなどの定期的な通いの場 |
| 10. その他 | 11.特になし | |

※介護保険サービス、介護保険以外の支援・サービスともに含みます。

問10 現時点での、施設等への入所・入居の検討状況について、ご回答ください(1つを選択)

1. 入所・入居は検討していない
2. 入所・入居を検討している
3. すでに入所・入居申し込みをしている

※「施設等」とは、特別養護老人ホーム、老人保健施設、介護療養型医療施設、介護医療院、特定施設(有料老人ホーム等)、グループホーム、地域密着型特定施設、地域密着型特別養護老人ホームを指します。

問11 ご本人(認定調査対象者)が、現在抱えている傷病について、ご回答ください(複数選択可)

1. 脳血管疾患(脳卒中)
2. 心疾患(心臓病)
3. 悪性新生物(がん)
4. 呼吸器疾患
5. 腎疾患(透析)
6. 筋骨格系疾患(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症等)
7. 膠原病(関節リウマチ含む)
8. 変形性関節疾患
9. 認知症
10. パーキンソン病
11. 難病(パーキンソン病を除く)
12. 糖尿病
13. 眼科・耳鼻科疾患(視覚・聴覚障害を伴うもの)
14. その他
15. なし
16. わからない

問12 ご本人(認定調査対象者)は、現在、訪問診療を利用していますか(1つを選択)

1. 利用している
2. 利用していない

※訪問歯科診療や居宅療養管理指導等は含みません。

問13 現在、(住宅改修、福祉用具貸与・購入以外の)介護保険サービスを利用していますか(1つを選択)

1. 利用している
2. 利用していない

● 問13で「2.」を回答した場合は、問14も調査してください。

問14 介護保険サービスを利用していない理由は何ですか(複数選択可)

1. 現状では、サービスを利用するほどの状態ではない
2. 本人にサービス利用の希望がない
3. 家族が介護をするため必要ない
4. 以前、利用していたサービスに不満があった
5. 利用料を支払うのが難しい
6. 利用したいサービスが利用できない、身近にない
7. 住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用するため
8. サービスを受けたいが手続きや利用方法が分からない
9. その他

● 問2で「2.」～「5.」を回答し、さらに「主な介護者」が調査に同席している場合は、「主な介護者」の方にB票へのご回答・ご記入をお願いしてください。

● 「主な介護者」の方が同席されていない場合は、ご本人(調査対象者の方)にご回答・ご記入をお願いしてください(ご本人にご回答・ご記入をお願いすることが困難な場合は、無回答で結構です)。

※主な介護者様、もしくはご本人様にご回答・ご記入(調査票の該当する番号に○)をお願い致します。

問1 主な介護者の方の現在の勤務形態について、ご回答ください(1つを選択)

- | | | |
|-----------------------|---|---------|
| 1. フルタイムで働いている | } | 問2～問5へ |
| 2. パートタイムで働いている | | |
| 3. 働いていない | } | 問5(裏面)へ |
| 4. 主な介護者に確認しないと、わからない | | |

※「パートタイム」とは、「1週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「嘱託」、「契約社員」等の方を含みます。自営業・フリーランス等の場合も、就労時間・日数等から「フルタイム」・「パートタイム」のいずれかを選択してください。

問2 問1で「1.」「2.」と回答した方にお伺いします。主な介護者の方は、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をしていますか(複数選択可)

1. 特に行っていない
2. 介護のために、「労働時間を調整(残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等)」しながら、働いている
3. 介護のために、「休暇(年休や介護休暇等)」を取りながら、働いている
4. 介護のために、「在宅勤務」を利用しながら、働いている
5. 介護のために、2～4以外の調整をしながら、働いている
6. 主な介護者に確認しないと、わからない

問3 問1で「1.」「2.」と回答した方にお伺いします。主な介護者の方は、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか(3つまで選択可)

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. 自営業・フリーランス等のため、勤め先はない | 2. 介護休業・介護休暇等の制度の充実 |
| 3. 制度を利用しやすい職場づくり | 4. 労働時間の柔軟な選択(フレックスタイム制など) |
| 5. 働く場所の多様化(在宅勤務・テレワークなど) | 6. 仕事と介護の両立に関する情報の提供 |
| 7. 介護に関する相談窓口・相談担当者の設置 | 8. 介護をしている従業員への経済的な支援 |
| 9. その他 | 10. 特にない |
| 11. 主な介護者に確認しないと、わからない | |

問4 問1で「1.」「2.」と回答した方にお伺いします。主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか(1つを選択)

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. 問題なく、続けていける | 2. 問題はあるが、何とか続けていける |
| 3. 続けていくのは、やや難しい | 4. 続けていくのは、かなり難しい |
| 5. 主な介護者に確認しないと、わからない | |

⇒ 皆様、裏面へお進みください

問5 現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護等について、ご回答ください(現状で行っているか否かは問いません)(3つまで選択可)

〔身体介護〕

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. 日中の排泄 | 2. 夜間の排泄 |
| 3. 食事の介助(食べる時) | 4. 入浴・洗身 |
| 5. 身だしなみ(洗顔・歯磨き等) | 6. 衣服の着脱 |
| 7. 屋内の移乗・移動 | 8. 外出の付き添い、送迎等 |
| 9. 服薬 | 10. 認知症状への対応 |
| 11. 医療面での対応(経管栄養、ストーマ 等) | |

〔生活援助〕

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 12. 食事の準備(調理等) | 13. その他の家事(掃除、洗濯、買い物 等) |
| 14. 金銭管理や生活面に必要な諸手続き | |

〔その他〕

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 15. その他 | 16. 不安に感じていることは、特にない |
| 17. 主な介護者に確認しないと、わからない | |

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

在宅介護実態調査集計

【A票の聞き取りを行った相手の方はどなたですか】

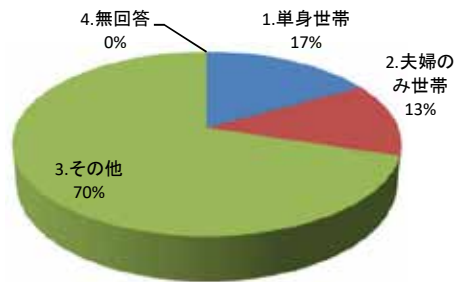
1.調査対象者本人	11
2.主な介護者となっている家族・親族	36
3.主な介護者以外の家族・親族	0
4.調査対象者のケアマネジャー	27
5.その他	0
6.無回答	9



A票：認定調査員が概況調査等と並行して記載する項目

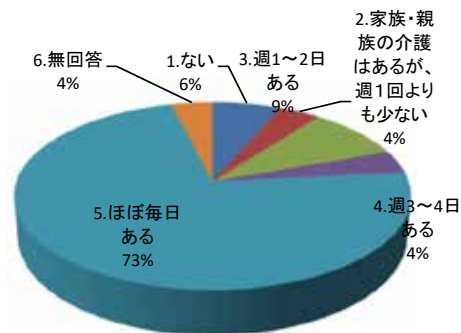
問1 世帯類型について

1.単身世帯	13
2.夫婦のみ世帯	10
3.その他	54
4.無回答	0



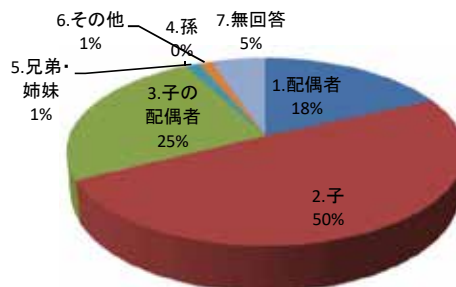
問2 ご家族やご親族の方からの介護は、週にどのくらいありますか

1.ない	5
2.家族・親族の介護はあるが、週1回よりも少ない	3
3.週1～2日ある	7
4.週3～4日ある	3
5.ほぼ毎日ある	56
6.無回答	3



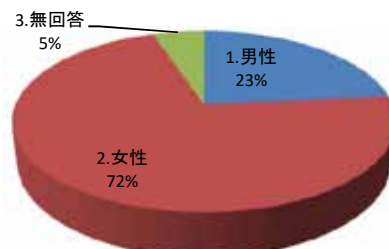
問3 主な介護者の方はどなたですか

1.配偶者	14
2.子	38
3.子の配偶者	19
4.孫	0
5.兄弟・姉妹	1
6.その他	1
7.無回答	4



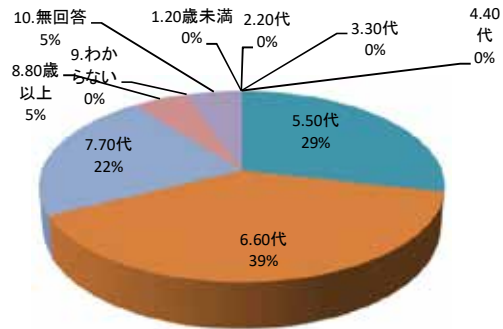
問4 主な介護者の方の性別について

1.男性	18
2.女性	55
3.無回答	4



問5 主な介護者の方の年齢について

1.20歳未満	0
2.20代	0
3.30代	0
4.40代	0
5.50代	22
6.60代	30
7.70代	17
8.80歳以上	4
9.わからない	0
10.無回答	4



問6 現在、主な介護者の方が行っている介護について

[身体介護]

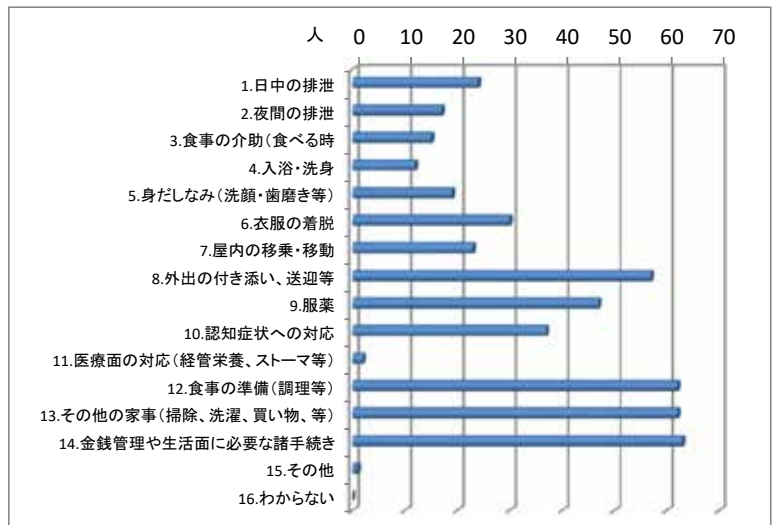
1.日中の排泄	24
2.夜間の排泄	17
3.食事の介助(食べる時)	15
4.入浴・洗身	12
5.身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	19
6.衣服の着脱	30
7.屋内の移乗・移動	23
8.外出の付き添い、送迎等	57
9.服薬	47
10.認知症状への対応	37
11.医療面の対応(経管栄養、ストーマ等)	2

[生活援助]

12.食事の準備(調理等)	62
13.その他の家事(掃除、洗濯、買い物、等)	62
14.金銭管理や生活面に必要な諸手続き	63

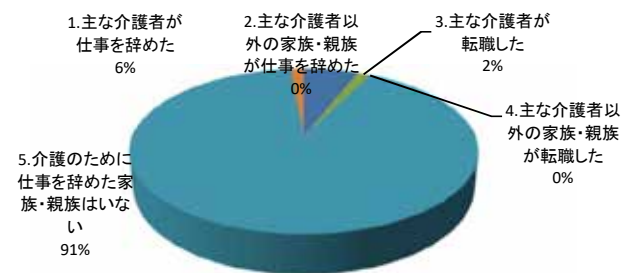
[その他]

15.その他	1
16.わからない	0



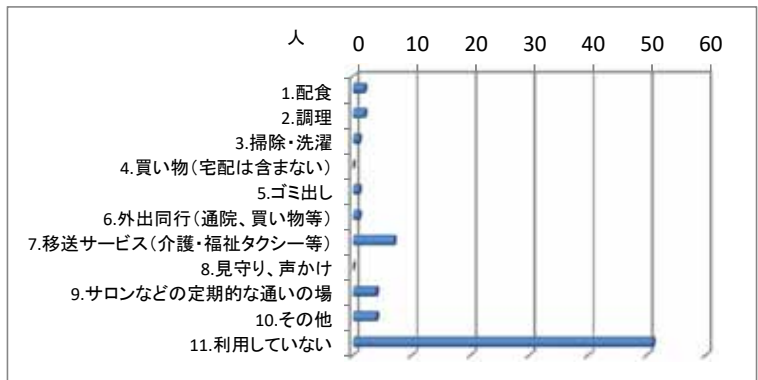
問7 ご家族やご親族の中で、ご本人の介護を主な理由として、過去一年の間に仕事を辞めた方はいますか

1.主な介護者が仕事を辞めた	4
2.主な介護者以外の家族・親族が仕事を辞めた	0
3.主な介護者が転職した	1
4.主な介護者以外の家族・親族が転職した	0
5.介護のために仕事を辞めた家族・親族はいない	61
6.わからない	1



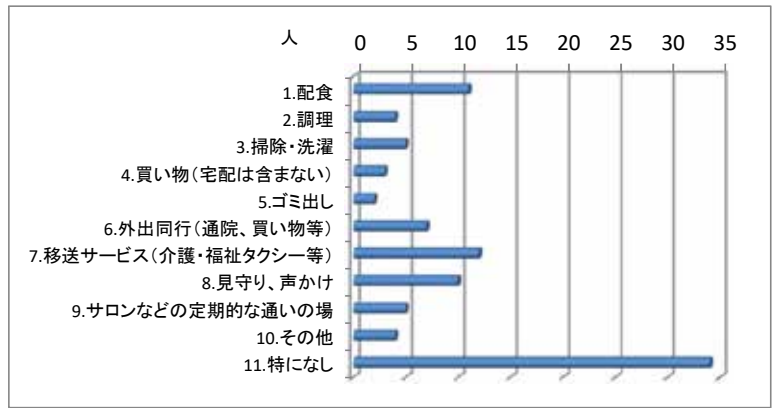
問8 現在、利用している「介護保険サービス以外」の支援・サービスについて

1.配食	2
2.調理	2
3.掃除・洗濯	1
4.買い物(宅配は含まない)	0
5.ゴミ出し	1
6.外出同行(通院、買い物等)	1
7.移送サービス(介護・福祉タクシー等)	7
8.見守り、声かけ	0
9.サロンなどの定期的な通いの場	4
10.その他	4
11.利用していない	51



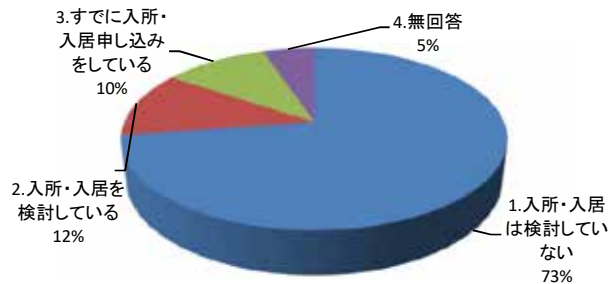
問9 今後の在宅生活の継続に必要と感じるサービスについて

1.配食	11
2.調理	4
3.掃除・洗濯	5
4.買い物(宅配は含まない)	3
5.ゴミ出し	2
6.外出同行(通院、買い物等)	7
7.移送サービス(介護・福祉タクシー等)	12
8.見守り、声かけ	10
9.サロンなどの定期的な通いの場	5
10.その他	4
11.特になし	34



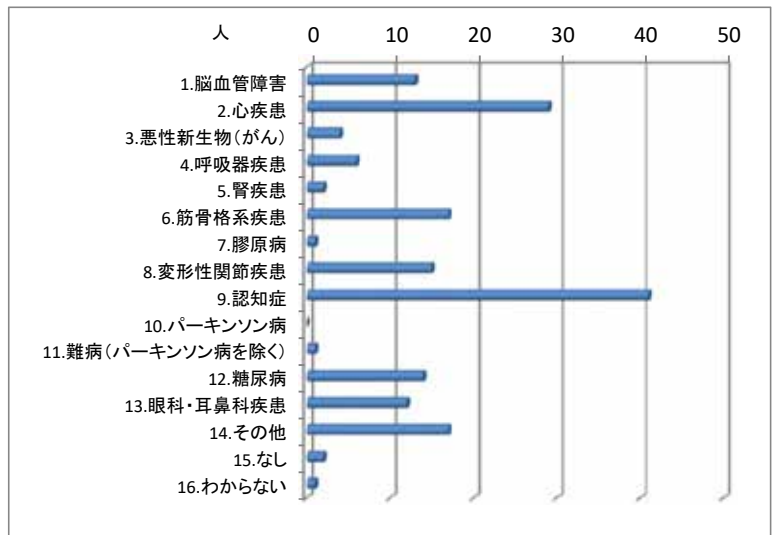
問10 現時点での、施設等への入所・入居の検討状況について

1.入所・入居を検討していない	56
2.入所・入居を検討している	9
3.すでに入所・入居申し込みをしている	8
4.無回答	4



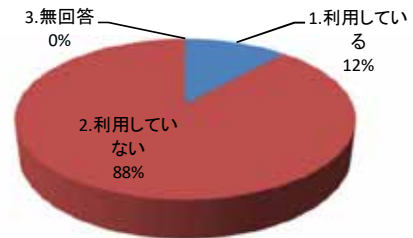
問11 ご本人が、現在抱えている傷病について

1.脳血管障害	13
2.心疾患	29
3.悪性新生物(がん)	4
4.呼吸器疾患	6
5.腎疾患	2
6.筋骨格系疾患	17
7.膠原病	1
8.変形性関節疾患	15
9.認知症	41
10.パーキンソン病	0
11.難病(パーキンソン病を除く)	1
12.糖尿病	14
13.眼科・耳鼻科疾患	12
14.その他	17
15.なし	2
16.わからない	1



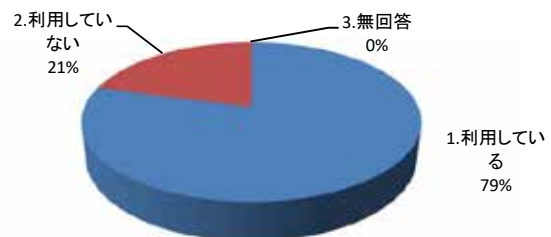
問12 ご本人は、現在、訪問診療を利用していますか

1.利用している	9
2.利用していない	68
3.無回答	0



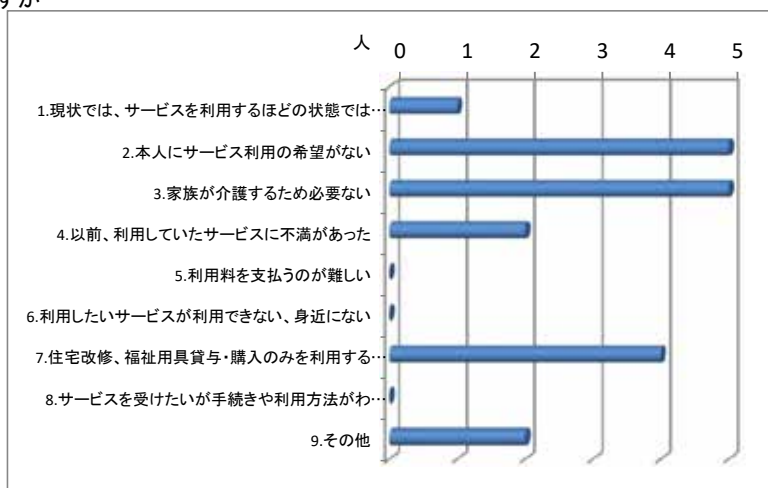
問13 現在、介護保険サービスを使用していますか

1.利用している	61
2.利用していない	16
3.無回答	0



問14 介護保険サービスを利用していない理由はなんですか

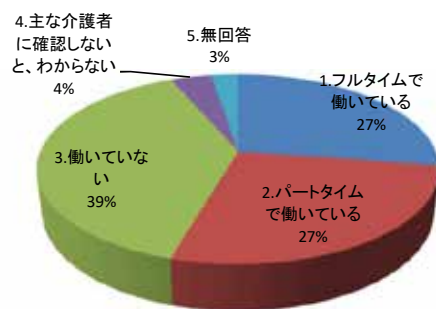
1.現状では、サービスを利用するほどの状態ではない	1
2.本人にサービス利用の希望がない	5
3.家族が介護するため必要ない	5
4.以前、利用していたサービスに不満があった	2
5.利用料を支払うのが難しい	0
6.利用したいサービスが利用できない、身近にない	0
7.住宅改修、福祉用具貸与・購入のみを利用するため	4
8.サービスを受けたいが手続きや利用方法がわからない	0
9.その他	2



B票: 主な介護者様、もしくはご本人様にご回答・ご記入いただく項目

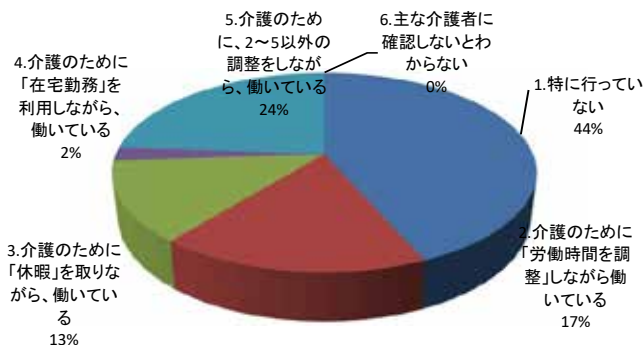
問1 主な介護者の方の現在の勤務形態について

1.フルタイムで働いている	21
2.パートタイムで働いている	21
3.働いていない	30
4.主な介護者に確認しないと、わからない	3
5.無回答	2



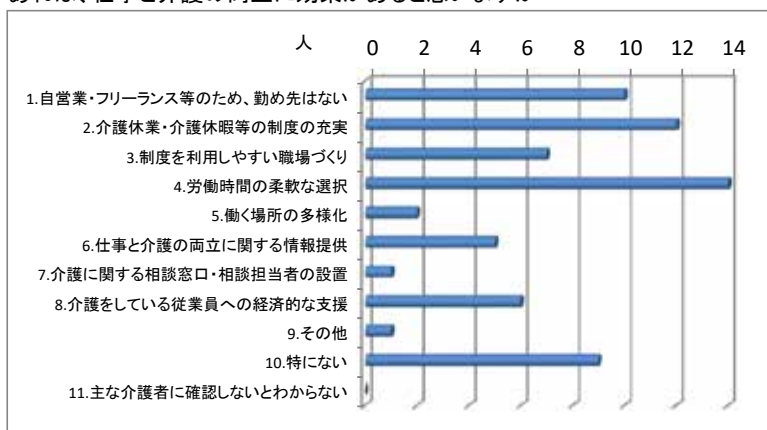
問2 主な介護者の方は、介護するにあたって、何か働き方についての調整をしていますか

1.特に行ってない	20
2.介護のために「労働時間を調整」しながら働いている	8
3.介護のために「休暇」を取りながら、働いている	6
4.介護のために「在宅勤務」を利用しながら、働いている	1
5.介護のために、2～5以外の調整をしながら、働いている	11
6.主な介護者に確認しないとわからない	0



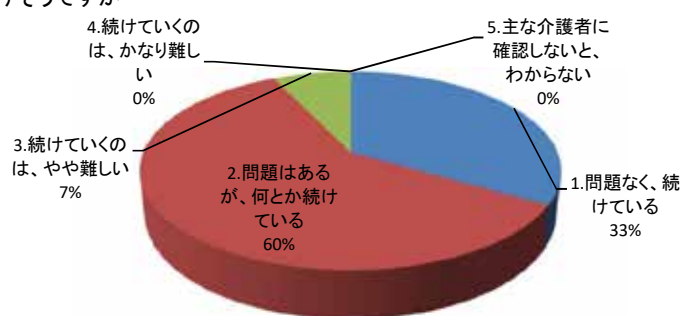
問3 主な介護者の方は、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか

1.自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	10
2.介護休業・介護休暇等の制度の充実	12
3.制度を利用しやすい職場づくり	7
4.労働時間の柔軟な選択	14
5.働く場所の多様化	2
6.仕事と介護の両立に関する情報提供	5
7.介護に関する相談窓口・相談担当者の設置	1
8.介護をしている従業員への経済的な支援	6
9.その他	1
10.特にない	9
11.主な介護者に確認しないとわからない	0



問4 主な介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか

1.問題なく、続けている	14
2.問題はあるが、何とか続けている	25
3.続けていくのは、やや難しい	3
4.続けていくのは、かなり難しい	0
5.主な介護者に確認しないと、わからない	0



問5 現在の生活を継続していくにあたって、主な介護者の方が不安に感じる介護等について

[身体介護]

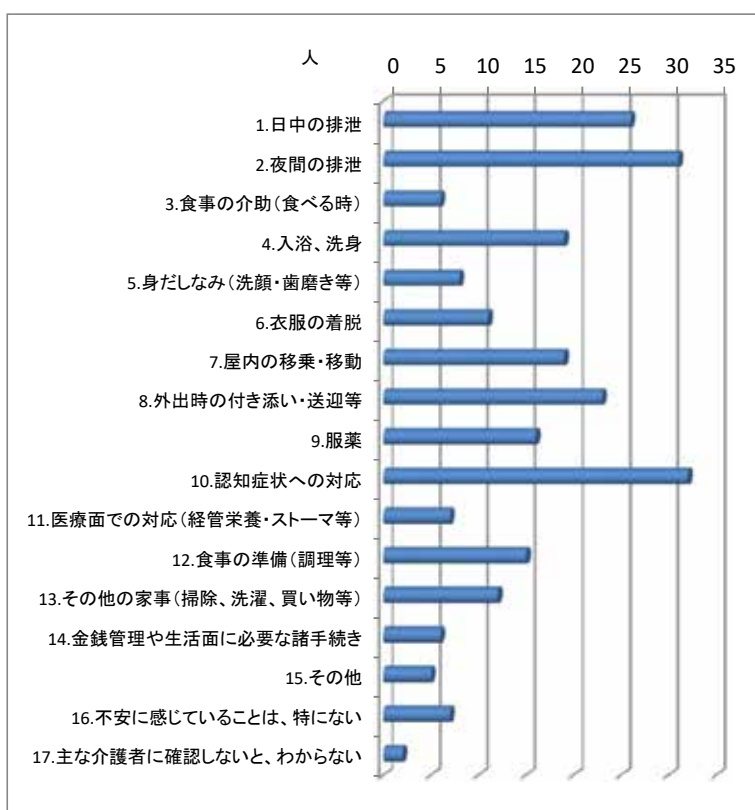
1.日中の排泄	26
2.夜間の排泄	31
3.食事の介助(食べる時)	6
4.入浴、洗身	19
5.身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	8
6.衣服の着脱	11
7.屋内の移乗・移動	19
8.外出時の付き添い・送迎等	23
9.服薬	16
10.認知症状への対応	32
11.医療面での対応(経管栄養・ストーマ等)	7

[生活援助]

12.食事の準備(調理等)	15
13.その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)	12
14.金銭管理や生活面に必要な諸手続き	6

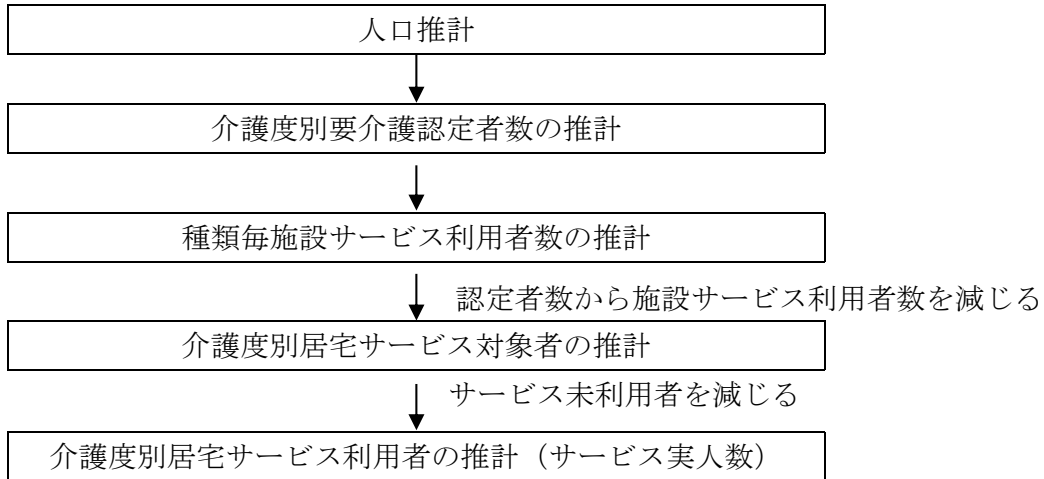
[その他]

15.その他	5
16.不安に感じていることは、特にない	7
17.主な介護者に確認しないと、わからない	2



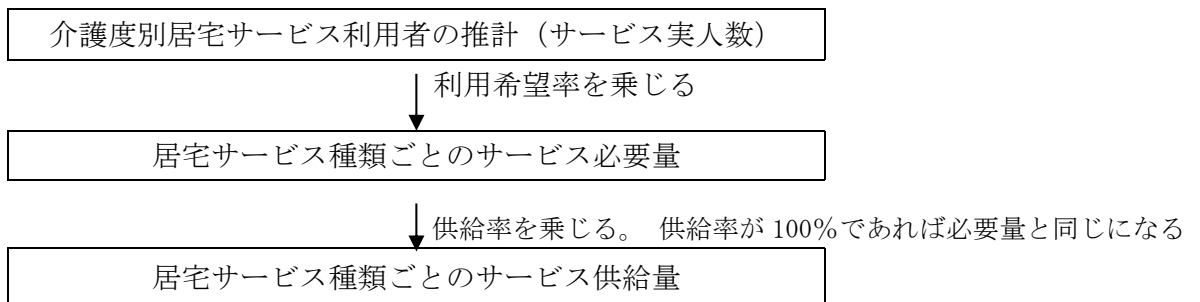
3. 第1号被保険者の保険料算定手順

(1) サービス利用者の推計

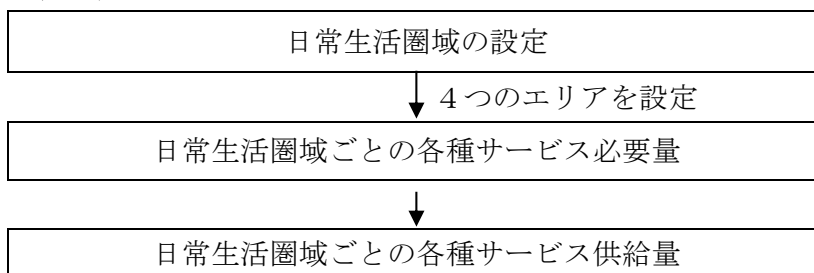


(2) サービス見込み量の推計

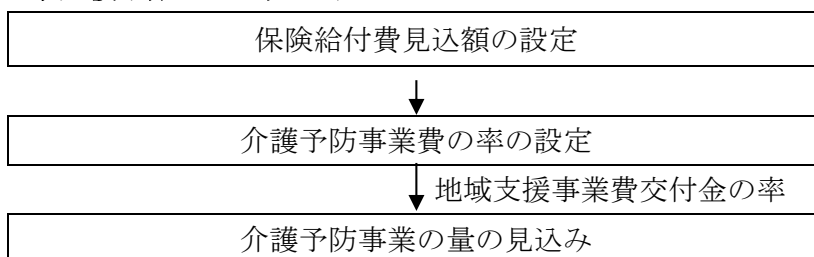
① 居宅サービス量の見込み



② 地域密着型サービス量の見込み



③ 地域支援事業の量の見込み



(3) 第1号被保険者の保険料の推計の手順

① サービス見込み量により令和3年度～5年度の標準給付費を見込む

② 1号被保険者負担分及び調整交付金合計相当額を算出

$$\boxed{\text{標準給付費見込額}} \times (\boxed{\text{第1号被保険者負担割合(23\%)}} + \boxed{\text{全国平均の調整交付金(5\%)}})$$

③ 調整交付金見込額を算出

$$\boxed{\text{標準給付費見込額}} \times \boxed{\text{調整交付金見込交付割合 ※}}$$

$$= \boxed{\begin{array}{c} \text{第1号被保険者} \\ \text{負担割合} \\ \text{(23\%)} \end{array}} + \boxed{\begin{array}{c} \text{全国平均の} \\ \text{調整交付金} \\ \text{(5\%)} \end{array}} - \boxed{\begin{array}{c} \text{第1号被保険者} \\ \text{負担割合} \\ \text{(23\%)} \end{array}} \times \boxed{\begin{array}{c} \text{後期高齢者} \\ \text{加入割合} \\ \text{補正係数 ※} \end{array}} \times \boxed{\begin{array}{c} \text{所得段階別} \\ \text{加入割合} \\ \text{補正係数 ※} \end{array}}$$

※調整交付金見込交付割合（全国平均 5.0%）

令和3年度	令和4年度	令和5年度
5.82%	5.43%	5.07%

※後期高齢者加入割合補正係数

後期高齢者の割合が全国平均より高いと1以下になる

令和3年度～5年度はそれぞれの計数の合計を2で除して得た数値となる

補正計数区分	令和3年度	令和4年度	令和5年度
要介護等発生率による重み付け	0.9232	0.9384	0.9527
一人当たり給付費による重み付け	0.9071	0.9238	0.9391

※所得段階別加入割合補正係数

保険料の所得段階別加入割合の構成分布の高い層が多ければ1以上となる

令和3年度	令和4年度	令和5年度
1.0538	1.0538	1.0538

④ 保険料収納必要額を算出

$$\boxed{\text{第1号被保険者負担分及び調整交付金合計相当額}} - \boxed{\text{調整交付金見込額}}$$

⑤ 保険料の基準額を算出

$$\boxed{\text{保険料収納必要額}} \div \boxed{\text{予定保険料収納率}} \div \boxed{\text{所得段階別加入割合補正後被保険者数}}$$

4. 高齢者福祉計画策定委員会開催状況

(1) 策定までの経過

令和2年	6月12日	大野市高齢者福祉計画策定委員会設置 大野市高齢者福祉計画策定委員会・大野市介護保険運営協議会
	7月～8月	庁内関係各課協議
	7月29日	介護保険事業等意向調査事業所ヒアリング
	8月25日	大野市高齢者福祉計画策定委員会・大野市介護保険運営協議会
	11月10日	大野市高齢者福祉計画策定委員会・大野市介護保険運営協議会
令和3年	1月14日	大野市高齢者福祉計画策定委員会・大野市介護保険運営協議会
	1月25日	議員全員協議会において計画概要の説明、意見聴取
	2月1日～15日	パブリックコメントの実施
	2月25日	大野市高齢者福祉計画策定委員会・大野市介護保険運営協議会
	3月22日	庁 議

(2) 大野市高齢者福祉計画策定委員会・介護保険運営協議会委員名簿

番号	委員職	氏名	選出母体
1	会長	松田 祐一	一般社団法人 大野市医師会
2	副会長	宮下 隆	大野市民生委員児童委員協議会
3	委員	堀本 弘美	福井県奥越健康福祉センター
4	委員	卷寄 富美男	社会福祉法人 大野市社会福祉協議会
5	委員	嶋田 博之	大野市区長連合会
6	委員	山本 鐵夫	大野市老人クラブ連合会
7	委員	石塚 淳子	大野市連合ふわわ女性の会
8	委員	藤森 勉	大野福祉施設連絡協議会
9	委員	小倉 敬一	公 募
10	委員	杉本 敏子	公 募

越前おおの高齢者福祉計画

第8期介護保険事業計画（令和3年度～令和5年度）

発行：令和3年3月

編集：大野市民生環境部健康長寿課

〒912-8666 福井県大野市天神町1番1号

電話番号 0779-65-7333

FAX 0779-66-0294

ホームページ <http://www.city.ono.fukui.jp/>

E-mail kenko@city.fukui-ono.lg.jp

