

第3回 文化財保存活用地域計画策定協議会（令和2年9月24日）

議事要旨

1 日時：令和2年9月24日（木）13：30～

2 場所：結とびあ 302号室

3 出席委員 12名、事務局4名

4 議事事項

1－（1）第1章 第1節・第2節の修正について

	質疑・指摘事項等
質疑	南専寺庭園について、どこの“南専寺”か。市内には“南専寺”が2つある。大野市の“南専寺”といえば下唯野を指すことになっているのか。
応答	ここで記載している“南専寺”は、文化財指定されている下唯野の南専寺である。市民に知らせるという意味では、「南専寺（下唯野）」と表記していきたい。
質疑	代表的なものとして、越前大野城から本願清水イトヨまで挙がっているが、南専寺が2つあるように、他に加えていただくことよいのでは。
応答	今記載しているのは、指定文化財を中心としたもので、旧橋本家住宅は重要文化財、南専寺は県の指定文化財となっているものである。

1－（2）第六次大野市総合計画基本構想の策定について

発言者	質疑・指摘事項等
質疑	総合計画に沿って、地域計画を作成していくということか。
応答	そういうことになる。総合計画内の10年後の目指す姿は、「文化や芸術に親しむ市民が増え、伝統文化の継承がなされています。」であり、今後具体的な3つの施策とその事業を考えていくことになる。
質疑	第六次に置き換わっても、齟齬は無いと考えてよいのか。
応答	無い
意見	文化財保護法があって、県の文化財大綱があってという流れを記載された方がよい。これは文化庁から指摘されることだと思う。文化財保護法の改正があって、この地域計画が策定されることをしっかり位置づけしておく。あと、市の文化財保護条例とどう関わるのか、とても重要であり大切になってくる。

1 - (3) 歴史文化の特徴について

発言者	質疑・指摘事項等
質疑	“歴史文化”の概念が入ってきたのは地質時代があるからなのか。文化は人とかかわりの中で生まれるもので化石などと区別したということだろうが、この言葉について説明を。
応答	文化庁が出している指針の中でタイトルの目安として出てくる、“歴史文化の特徴”という言葉が書かれている。歴史と文化はそれぞれ独立した言葉だと思っている。
意見	文化財行政では広く使われている言葉という理解でよいと思う。
質疑	歴史文化の特徴が第3章に入っていくことに違和感。感覚的に一つの章に位置づけないとぼやけてしまう。節にするにはどうかと思う。もっと章として打ち出したほうがいい。
応答	検討し、次回報告したい。
意見	歴史を示すキーワード、表現は重要だと思う。
質疑	「城下町の文化」にある“文化の中心地”という表現は少し違うと思う。「信仰の文化」に祭礼・芸能は含まれるのではないか。
応答	検討し、次回報告したい。

1 - (4) 関連文化財群について

発言者	質疑・指摘事項等
質疑	一見するとバランスが悪い。関連文化財群のテーマはもっと分けられるのではないかと思う。地質・化石は分けてストーリーを考えたほうが良い。テーマ「大野城の築城と城下町の形成・発展」について、繊維工場は城下町内にたくさんあったのか。
応答	工場は市街地にあり、旧城下町に含まれていた。
意見	【祈りが生み出す「信仰の文化」】はテーマが一つしかないが、白山信仰とそれ以外とで分ければ整理できる。
質疑	動産・不動産にどうしても分けなければ、そのような言い方をしないとイケないのか。あと、“ヤマト政権の象徴”とあるが本当か。
応答	もっと親しみやすい表現にしたい。すべてがヤマト政権下の象徴とは言えない。関連文化財群のテーマは一致していない項目がある。編集上のミスもあり修正していく。
質疑	ストーリーは何通りもあるのか。漏れた重要なものはどうなるのか。時代を跨ぐストーリーは考えられないか。
応答	具体的な施策に繋がるものを取り上げている。漏れたものもカバーできる文章を練っていく。
質疑	将来の保存活用を見こしたストーリーになるということ。

質疑	歴史文化の特徴①～⑥の順番はどのように考えたのか。③と⑤、②と④は近い。分け方の基本的な考えは。どれが売りになるのか。一番目の「交流の文化」か。
応答	どれが売りになるのか決められていない。総合計画に基づくならば、市民の生活などに直結したものが上位に上がってくるかと思う。
意見	大野市は「結の故郷」を前面に出して町づくりをしていることを考えると、交流が一番に来るというのは理解できる。
応答	市民が大切にしているものを後世に残していきたいという視点で計画をまとめたい。
意見	6つから減らした方がいいかもしれない（統合できるものがある）。
質疑	⑥は“文化”が付いていない。
意見	そもそも、これはアクションプラン。どこを5～10年で保存活用していくのか具体的にイメージされるべきである。
意見	歴史文化の特徴について、区分の再構成・整理をお願いしたい。

2 文化財リストについて

発言者	質疑・指摘事項等
質疑	その他の種別は大野市オリジナルか。
意見	その他の部分、建造物はこれでよい。
意見	その他で地名も取り上げてほしい。
質疑	関連文化財群の地域性は地図上に表現するのか。未指定文化財の取扱いは。
応答	地区ごとに未指定文化財の分布図など切り分けは必要と考えている。

3 市民意見集約事業の実施について

発言者	質疑・指摘事項等
質疑	実施時期は。
応答	来月から公民館単位で実施の仕方を変えながら行っていく。HPでのアンケート形式での募集も開始する
質疑	集約する内容は公民館で行うのものとアンケートは同じものか。
応答	同じ内容で集約する。
質疑	ホームページでのアンケート形式はどんなものか。
応答	事務局 検討中。
質疑	アンケート実施は同周知するのか。
応答	周知の方法は検討している。